



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/12824.**

Benyújtás dátuma: **2020-09-09 10:39**

Parlex azonosító: **1NW5FXPE0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Tiborcz Istvánnak Felsőörsön is mindent szabad?**"

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Dr. Orbán Balázs, a Miniszterelnökség államtitkára a "Lakóingatlanra vagy gazdasági épületre van engedélye Tiborcz Istvánnak Felsőörsön?" című, K/7246. számú írásbeli választ igénylő kérdésemre adott válaszában tájékoztatott arról, hogy a megjelölt ingatlanokon található épületek a korábbi tulajdonos kezdeményezésére 2007., illetve a 2018. években kaptak használatbavételi engedélyt.

Tájékoztatott továbbá arról, hogy a tárgyban szereplő ingatlanok vonatkozásában a Veszprém Megyei Kormányhivatal nem folytatott és jelenleg sem folytat hatósági eljárást.

A google térkép alapján azért egy szép kis épületegyüttes található a Felsőörs 1293 és a 1291/8MK1 kertes mezőgazdasági terület megnevezésű zárkerti ingatlanokon.

Megvizsgálva Felsőörs Község Önkormányzata Képviselő-Testületének 9/2015. (IV.16.) Önkormányzati Rendeletét a helyi építési szabályzatról azt láttam, hogy a 67. § (5) bekezdés alapján az MK1 besorolású Kertes mezőgazdasági területen az épületek, építmények elhelyezésének feltételei a következők:

*"a) a beépítés módja: szabadon álló*

*b) legnagyobb beépíthetőség: 3%*

*c) legnagyobb épületmagasság: 4,0 m, s legmagasabb homlokzatának magassága sem haladhatja meg a 6,0 m-t;*

*d) terepszint alatti építmény alapterülete legfeljebb 10%*

*6) Mk1 jelű övezetben az épületek, építmények elhelyezésének feltételei a következők:*

- a) a beépíthető legkisebb telekméret 1500 m<sup>2</sup>
- b) a kialakítható legkisebb telekméret 1500 m<sup>2</sup>
- c) a kialakítható legkisebb telekszélesség: 16 m
- d) a megengedhet legnagyobb épületszélesség legfeljebb 7,0 méter."

Aztán itt van még a következő passzus:

„67. § (9) bekezdés szerint az Mk3 jelű övezetben gazdasági építmények az Mk1 övezet szabályai alapján építhetők. Lakófunkció építése esetén az épületek, építmények elhelyezésének feltételei a következők:

- a) az övezetben a kialakítható legkisebb telekméret 3000 m<sup>2</sup>,
- b) az övezetben a beépíthető legkisebb telekméret: 3000 m<sup>2</sup>,
- c) az építhető épületek összes alapterülete legfeljebb bruttó 250 m<sup>2</sup> lehet.
- d) Lakófunkciójú épület kizárólag a telek 80%-ának megfelelő nagyságú, igazoltan művelt intenzívkertészeti kultúra esetén lehetséges.”

Kicsit ideges vagyok attól, hogy jól olvastam-e a rendeletet.

Amennyiben igen, akkor a térkép és a rendelet alapján - véleményem szerint - nem teljesülnek a következő feltételek:

- a) legnagyobb beépíthetőség: 3%
- b) a megengedhet legnagyobb épületszélesség legfeljebb 7,0 méter.
- c) Lakófunkciójú épület kizárólag a telek 80%-ának megfelelő nagyságú, igazoltan művelt intenzívkertészeti kultúra esetén lehetséges.

Kérdezem Önt:

1. A korábbi tulajdonosok 2007-ben és 2018-ban milyen típusú ingatlanokra kértek és kaptak használatbavételi engedélyt (lakóingatlan, gazdasági épület)?
2. Jelenleg milyen típusú ingatlanok találhatóak a kérdéses helyrajzi számokon, azok funkciói megegyeznek az adásvételi szerződésben szereplő ingatlanok funkcióival?
3. Bűncselekménynek minősül-e hazánkban az építési szabályzat megszegésével elkövetett természetkárosítás?
4. Indul vizsgálat a felsőörsi építési szabályzat (korántsem csak az említett esetben történt) megsértésével elkövetett természetkárosítások miatt?

Budapest, 2020. szeptember 9.

Tisztelettel:  
Dr. Vadai Ágnes

