



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/12059.**

Benyújtás dátuma: **2020-08-08 09:12**

Parlex azonosító: **140U8SMY0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Ungár Péter (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mi indokolja a pedagógusi béremelés pótlék-jellegét?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A pedagógusok, köztük a gyógypedagógusok is a napokban kapták meg az ígért 10%-os bérpótlékot. A pótlék a mindenkori bruttó alapilletmény 10%-a, azaz teljes állás esetén minimum 14 ezer forint (a pályakezdő pedagógusok bérével számítva). Kérdésem azonban, hogy ha minden pedagógust megillető béremelésről van szó, akkor az emelt bér miatt nem az alapilletményben jelenik meg.

A gyógypedagógusoknál már a meglévő gyógypedagógiai pótlék sem feltétlenül magától értetődő, hiszen nem egységes és gyakran kétes kimenetelű. A többségi iskolákban hiába van gyógypedagógus, ha sokszor csak fejlesztő pedagógusi státusz elérhető és erre veszik őt fel. Mivel a fejlesztő pedagógusok csak BTMN besorolású gyermekeket láthatnak el, nem részesülnek gyógypedagógiai pótlékban. Miután nem a saját minőségében foglalkoztatják a gyógypedagógust, nem illeti meg őt a pótlék, a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátását pedig más munkakörben (rehabilitáció) kell ellátnia.

Más esetben, a Pedagógiai Szakszolgálatokban alapjában véve sem jár a gyógypedagógiai pótlék, hiába történik itt nagy számban sajátos nevelési igényű gyermekek fejlesztése. Sajnos tendencia, hogy a törvényi szabályozás túlbonyolított megfogalmazásából eredő bizonytalan értelmezés miatt ugyanabban a pedagógiai besorolásban és fejlesztési keretszámmal dolgozó két gyógypedagógus két különböző intézményben eltérően részesül, vagy nem részesül gyógypedagógiai pótlékban.

A Magyar Nemzeti Bank 2020-as versenyképességi jelentése szerint *Magyarországon a pedagógusi életpályamodell 2013-as bevezetése jelentősen emelte ugyan a tanári fizetéseket, azonban azóta a hazai pedagógusbérek nem követték a gazdaságban tapasztalt dinamikus bérnövekedést. Az*

elvárásoktól elmaradó bérek csökkentik a pálya iránti érdeklődést, illetve pályaelhagyást okoznak. Hazánkban a közoktatásban dolgozók átlagos bére – az életpályamodell bevezetése ellenére is csupán – a felsőfokú végzettséggel rendelkezők 64–74 százaléka.

2015 óta nem változott a pedagógus bértábla alapját képező vetítési alap értéke. A pedagógusok évente csak azért kapnak fizetésemelést, mert a bértáblán 5 éve megállapított összegeket felülírja a garantált bérminimum, és ezt az érintetteknel korrigálni kell. A bértábla befagyasztása miatt ma Magyarországon egy pályakezdő pedagógus az első munkanapjától kezdve bruttó 79 ezer forinttal keres kevesebbet, mint amennyit a 2013-ban ígért, minimálbért követő bértáblával keresne.

Fentiekre való tekintettel kérem szíves tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy:

1.) A 10%-os emelés az alapilletmény helyett miért egy bizonytalanabb létjogosultságú pótlék formájában érkezett meg?

2.)Milyen intézkedéseket tesz a kormány annak érdekében, hogy a pedagógusi, gyógypedagógusi pálya anyagi megbecsülése Magyarországon az uniós és régiós átlaghoz hasonlítva ne maradjon el jelentős mértékben más felsőfokú végzettséget igénylő foglalkozásokétól és ezáltal ne csökkenjen tovább a pálya iránti érdeklődés?

3.Hogyan tervezik kiegyenlíteni a tanárok pénztárcájából hiányzó, a pedagógus bértábla alapját képező, 2015-ben befagyasztott vetítési alap reálértékbeli elévülése következtében a pedagógusokat még havonta megillető minimum bruttó 65 ezer forintot?

Segítő együttműködését előre is köszönöm.

Budapest, 2020. augusztus 8.

Tisztelettel:

Ungár Péter

(LMP)