



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/11382.**

Benyújtás dátuma: **2020-07-20 11:43**

Parlex azonosító: **1EO1MQZ70001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gurmai Zita (MSZP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mit tesznek a gyanús Békés megyei pályázatok tisztázásának érdekében?"**

Tisztelt Miniszter úr!

Egyre inkább úgy tűnik, hogy továbbra is tisztázatlanok a Dél-Békésben folyó EFOP-1.2.9-17 pályázatok ügye.

Előbb a *Nők, család, munkavállalás – szemléletformáló program a Dél-Békési térségben* című program során benyújtott tótkomlói (EFOP-1.2.9-17-2017-00090) és mezőkovácsházi (EFOP-1.2.9-17-2017-00078) pályázat kapcsán derült fény olyan súlyos szabálytalanságokra, hogy a projektek támogatását felfüggesztették, sőt már a 100-100 millió forintos előlegek visszafizetéséről is hallani. Az eset kapcsán azt is tudni lehet, hogy a tótkomlói Család és KarrierPONT irodába a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítványhoz tartozó e-mail címen toboroztak munkatársat a projekt facebook-oldalán 2018. június 27-én.

Most pedig szintén a tárcához köthető további pályázatok váltak gyanússá, melyek között felmerül Medgyesegyháza, a szintén Dél-Békési illetőségű település érintettsége. *Nők a családban és a munkahelyen* címmel ugyanis legalább hat olyan pályázatot nyújtottak be egyenként bruttó 200 millió forintnyi értékben - az említett Medgyesegyházán túl Csongrád, Karcag, Kunszentmiklós, Villány és Hajdúnánás is - melyek szó szerinti egyezést mutatnak egymással, így joggal merül fel a pályázatokkal történő visszaélés gyanúja. Ezek a projektek ugyanis az adott régióra szabott, speciális megoldásokat igényelnek, így azonos tartalmú programokkal ezeket a helyzeteket kezelni egészen biztosan nem lehet. Ráadásul a többszáz, névjegyzékben szereplő közbeszerzési szakértő közül ugyanazzal a szakemberrel kötött szerződést a medgyesegyházi, a csongrádi, a karcagi, a kunszentmiklói és a villányi nyertes pályázó.

A fentiekre tekintettel kérdézem tisztelt Miniszter urat:

1. Valóban leállították-e a szabálytalannak ítélt tótkomlói és mezőkovácsházi projekteket és született-e döntés az előleg visszafizetéséről?
2. Érintett-e a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány a tótkomlói és a mezőkovácsházi projektekből?
3. Zajlik-e bármilyen vizsgálat a hat darab - medgyesegyházi, csongrádi, karcagi, kunszentmiklósi, villányi és hajdúnánási - azonos tartalmú projekt kapcsán?