



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **H/11237.**

Benyújtás dátuma: **2020-07-07 11:11**

Parlex azonosító: **I5TZH8SD0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Határozati javaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Szakács László (MSZP), Mesterházy Attila (MSZP)**

Határozati javaslat címe: **A pedofília, gyermekpornográfia és a kiskorúak kihasználásának üldözéséről, határozott büntetéséről, a közbizalom helyreállításáról, valamint az ehhez a szükséges intézkedésekről**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 28. §-ának (4) bekezdése alapján „**a pedofília, gyermekpornográfia és a kiskorúak kihasználásának üldözéséről, határozott büntetéséről, a közbizalom helyreállításáról, valamint az ehhez a szükséges intézkedésekről**” címmel a mellékelt határozati javaslatot kívánom benyújtani.

...../2020. (.....) OGY határozat

a pedofília, gyermekpornográfia és a kiskorúak kihasználásának üldözéséről, határozott büntetéséről, a közbizalom helyreállításáról, valamint az ehhez a szükséges intézkedésekről

Az Országgyűlés a pedofília, a gyermekpornográfia és a kiskorúak kihasználását eredményező bűncselekmények határozott üldözése és büntetése érdekében a következő határozatot hozza:

1. Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 204. § (1) bekezdés a) pontjában körülírt „megszerez, tart” büntetendő magatartás, minősített esetként egészüljön ki egytől öt évig terjedő szabadságvesztés büntetési tétellel, ha gyűjteményként megszerez és tárol tizennyolcadik életévét be nem töltött személyt vagy személyeket ábrázoló pornográf felvételeket.
2. Ugyancsak minősített esetként kerüljön megállapításra a Btk. 204. §-ban meghatározott bűncselekmény minden alakzata, legalább kettőtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés büntetésével fenyegetve, amennyiben valaki azt hivatalos személyként vagy közfeladatot ellátó személyként követi el, valamint cselekménye az országot, a nemzetet, annak hivatalos kapcsolatait vagy szerveit kár, hátrány, negatív megítélés éri.
3. Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy gondoskodjon olyan nyilvános, mindenki számára hozzáférhető nyilvántartással, ahol bárki megfelelő információt szerezhet arról, hogy kik követtek el a Btk. 204. §-ba ütköző bűncselekményt. A Kormány akként nyújtsa be a Btk. módosítását, hogy e cselekmény elkövetői ne mentesüljenek a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól.
4. A Kormány az 1-3. pontokban meghatározott feladatok megvalósításáról e határozat hatályba lépését követően haladéktalanul gondoskodik.
5. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

Kaleta Gábor korábbi nagykövet által elkövetett bűncselekmény, és annak bírósági és társadalmi megítélése rámutat a Btk. rendelkezéseinek olyan hiányosságaira, melyek miatt mindenképpen javasolt a hivatkozott, alapvetően a pedofília büntetéséről szóló rendelkezések szigorítása.

Részletes indokolás

1.

Az elkövetett cselekmény és a bíróság ítélete, valamint a közvélemény igazságérzetének sérelme, rettentően elítélő reakciója rávilágított arra, hogy ennek a bűnelkövetési formának a büntetési tétele nem felel meg a társadalom igazságérzetének és a józan észnek sem.

2.

Az, hogy az elkövető közszolgálatot lát el, semmi esetre sem értékelhető enyhítő körülményként, ezzel ellentétben minősített és súlyosabb megítélés alá kellene esnie, és szigorúbb büntetést kellene maga után vonnia. Ebben az esetben az elkövető tipikusan a közéletben nem magát képviseli, hanem rajta keresztül a képviselt szervezetet, rendszert, végső soron – közfeladatról lévén szó – az államot és a nemzetet, mint közösséget is megítélik.

Az elvárható magatartás azoktól, akik közfeladatot, kiemelt közfeladatot látnak el, hogy az általuk képviselt szervezet, közösség és nemzet érdekeit szem előtt tartva, példát mutatva, morális és erkölcsi értelemben is magasabb szintet képviselő életmódot folytassanak, ezzel jóhírért keltsék a képviselt szervezetnek és a nemzetnek.

A közerkölcsöt és a morált, mint védeni kívánt értéket, amennyiben közszolgálatot ellátó személy követi el, a védeni kívánt érték hatványozottan sérül. Amennyiben állami feladat ellátásáról van szó, úgy azok is viselik a következményeit a hátrányos megítélésnek és a megvetésnek, akik példamutató életet élve, erősíteni kívánják a pozitív megítélést, a közerkölcsöt, és a morált.

3.

A társadalmi érdeket tekintetbe véve a nemzetközi példáknak megfelelően létre kell hozni, egy közhiteles és mindenki számára hozzáférhető listát azokról, akik ilyen bűncselekményt követtek el. Ebben az esetben a védendő célok iránti érdek sokkal erősebb, mint az elkövető személyes adatainak védelme iránti érdek.

Továbbá a gyermekek érdekének hosszú távú érdeke megköveteli, hogy az elkövetők soha ne mentesüljenek a büntetett előéletéhez fűződő joghátrányok alól.

4-5.

A feladat ellátására határidőt megállapító, valamint hatályba léptető rendelkezés.