



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/11211.**

Benyújtás dátuma: **2020-07-02 10:42**

Parlex azonosító: **8HA3EC0S0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Tordai Bence (Párbeszéd)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Varga Mihály, pénzügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Miért szavazta meg miniszter úr az alapjövedelem párbeszédes költségvetését?**"

Tisztelt Varga Mihály pénzügyminiszter úr!

Nagy örömmel tapasztaltuk, hogy Ön is támogatta szavazatával a Párbeszéd alapjövedelem-javaslatát, a 2021-es költségvetéshez benyújtott 3786 milliárdos módosító csomagunkat. Pénzügyminiszteri jóváhagyás van tehát azon a Párbeszéd által kidolgozott programon, amely minden gyerek után legalább 50 ezer forintos támogatást, minden felnőtt számára legalább 100 ezres jövedelmet garantál, és a legkisebb nettó bért a jelenlegi 107 ezerről 166 ezer forint fölé emeli – de növeli hátról két dolgozó, és tízből hét magyar ember jövedelmét.

Azt az eshetőséget nyilvánvalóan kizárhatjuk, hogy Ön véletlenül nyomott rossz gombot: a téves gombnyomást tíz másodpercig lehet javítani, de biztos vagyok benne, hogy pénzügyminiszterként Ön amúgy is kiemelt figyelemmel kísérte a költségvetéssel kapcsolatos szavazásokat – ha pedig mégsem, akkor pedig jól hallhatta a frakciónak nem-et vezénylő képviselőtársát.

Varga miniszter úr! Talán azért szavazta meg az alapjövedelem párbeszédes költségvetését, mert pénzügyminiszterként látta, hogy az tisztán szakmai szemmel nézve egy jó javaslat? Hiszen nem növeli a költségvetés hiányát, növeli viszont a létbiztonságot és az emberek nagy többségének a jövedelmét. Nem csökkenti az ország versenyképességét, csökkenti viszont – korábbi kísérletek tapasztalatai alapján – az iskolai lemorzsolódást, a bűnözést, a megbetegedések számát.

Varga miniszter úr! Talán azért szavazta meg az alapjövedelem párbeszédes költségvetését, mert demokratiként fontosnak tartja, hogy az alapjövedelem társadalmi támogatottsága a válság előtt is magas volt, de mára tovább nőtt? Hiszen az év eleji 69%-ról júniusra 80%-ra ugrott azon magyar polgárok aránya, akik támogatják az alapjövedelem bevezetését.

Varga miniszter úr! Talán azért szavazta meg az alapjövedelem párbeszédes költségvetését, mert azt is látta a felmérésekben, hogy az alapjövedelem nem megoszt, hanem összeköt? Bal- és jobboldaliak, zöldek, liberálisok és konzervatívok, fideszesek, párbeszédesek és más ellenzéki pártok támogatói egyaránt az alapjövedelem mellett állnak.

Varga miniszter úr! Talán azért szavazta meg az alapjövedelem párbeszédes költségvetését, mert közgazdászként érti, hogy a koronavírus-járványt követő gazdasági-társadalmi válságban ez eddigénél is nagyobb szükség van a kieső jövedelmek pótlására, a keresleti oldal erősítésére, amely rövid távon élénkíti, hosszabb távon pedig kiegyensúlyozottá teszi a gazdaság működését?

Varga miniszter úr! Talán azért szavazta meg az alapjövedelem párbeszédes költségvetését, mert látja, hogy ez a jövő? Hiszen a robotok és a hálózatba kötött mesterséges intelligenciák terjedése egyre szélesebb körben fogja kiváltani az alacsony bérű, monoton munkákat – így létkérdés, hogy az alapjövedelem bevezetésével is támogassuk az átállást az alulfizetett, kényszerűen elvállalt munkák, a munkakényszer rendszeréről az emberhez méltó, kiteljesedést jelentő, jó munkák világára.

Varga miniszter úr! Talán azért szavazta meg az alapjövedelem párbeszédes költségvetését, mert követi a nemzetközi fejleményeket, és értesült róla, hogy a jövő sok országban már elkezdődött? Cipruson hat éve, Olaszországban tavaly, Spanyolországban idén júniusban indítottak el különböző alapjövedelem-programokat; a skót miniszterelnök a Covid-járvány alatt az Egyesült Királyság parlamentjéhez fordult, hogy Skóciában – számos kísérlet után – bevezethessék az alapjövedelmet; a júniusban felálló, hárompárti ír kormány pedig kormányprogramjában kötelezte el magát az alapjövedelem mellett.

Varga miniszter úr! Talán azért szavazta meg az alapjövedelem párbeszédes költségvetését, mert arról is értesült, hogy már Magyarországon, Budapest I. kerületében is sikerrel működik a válságkezelő alapjövedelem, köszönhetően a párbeszédes V. Naszályi Márta polgármesternek? Vagy meggyőzték az öt éve létrehozott, komplex Zuglói Szociális Modell, és benne a garantált minimumjövedelem eredményei, amelyek Karácsony Gergely Párbeszéd-társelnök nevéhez köthetők?

Varga miniszter úr! Talán azért szavazta meg az alapjövedelem párbeszédes költségvetését, mert rájött, hogy az alapjövedelem nem segély, sőt: segít elkerülni a segélyezési csapdát? Hiszen nemcsak a munka nélkül tengődők, de a dolgozói szegénységben élők, sőt, kisebb mértékben még az átlag körül keresők jövedelmét is emeli – ahogy kiemelten jól járnak vele a felsőoktatási hallgatók és a kisnyugdíjasok, valamint a rengeteg, fizetetlen munkát végző ember, mint például a beteg hozzátartozóikat otthon ápolók vagy a kisgyereket nevelők.

Varga miniszter úr! Talán azért szavazta meg az alapjövedelem párbeszédes költségvetését, mert rendszeren utánaolvasott végre a finn alapjövedelem-kísérletnek? Ön is tudja tehát, hogy a munkanélküliek esetében az alapjövedelem – ha nem is növeli, de – nem csökkenti a munkavállalási hajlandóságot. Növeli viszont a testi-lelki egészség szintjét, az emberekbe és az intézményekbe vetett bizalmat. Az előítéletek tévednek: másokról sokan gondolják, hogy az alapjövedelem bevezetésével felhagynának a munkával, de saját magáról az emberek 96%-a nem

tudja elképzelni, hogy ne végezzen értékes munkát az alapjövedelem mellett. A Párbeszéd javaslata alapján több mint 66 ezer forint különbség lenne az alapjövedelem és a legkisebb munkabér között – ez pedig a közgazdasági modellek szerint fenntartja a munkavállalás anyagi motivációját is.

Varga miniszter úr! Talán azért szavazta meg az alapjövedelem párbeszédes költségvetését, mert nem akarja tovább támogatni azt a fideszes politikát, amely elvesz a szegényektől, hogy a gazdagoknak még többet adjon? Hiszen Önök 18%-ról 34%-ra emelték a bruttó minimálbér adó- és járulékterheit az egykulcsos adó politikájával, miközben 19-ről 9%-ra (sőt, a tényleges kulcsot tekintve 2021-re 5,5%-ra) csökkentették a nagyvállalatok társasági adókulcsát! Az alapjövedelem költségvetése viszont azt eredményezné, hogy közel hét millió ember tudna előbbre lépni, miközben a környezetszennyezők, a legtöbbször méltatlanul milliárdossá váló felső tízezer és az adókerülő nagyvállalatok végre nagyobb társadalmi felelősséget viselnének.

Varga miniszter úr! Talán azért szavazta meg az alapjövedelem párbeszédes költségvetését, mert megelégedte, hogy Magyarországon milliók élnek nincstelenségben, bizonytalanságban, megalázottságban vagy kiszolgáltatottságban? Egyre többen értik, hogy az alapjövedelem több, mint a jövedelembiztonság garantálása: egyben gazdasági és politikai szabadságot, a kizsákmányoló munkáltatótól és a basáskodó helyi hatalmasságoktól való függetlenséget is eredményez.

Varga miniszter úr! Talán azért szavazta meg az alapjövedelem párbeszédes költségvetését, mert belátta, hogy az alapjövedelem az élethez való jog lefordítása a valóság nyelvére, a korábbi és mai generációk által közösen teremtett értékek hozamából való állampolgári járandóság, a garancia a létbiztonságra és az emberhez méltó életre?

Tucatnyi érv, amelyek mindegyikével egyetérthet minden jóérezésű ember. Miniszter úr, kérem, válaszában árulja el: Önhöz mely szempontok állnak a legközelebb?

De akármilyen meggyőződés húzódik is az alapjövedelmet támogató szavazata mögött, engedje meg, hogy a magyarok négyötödös többsége nevében megköszönjem Önnek bölcs döntését.

Válaszát várva, tisztelettel:

Tordai Bence (Párbeszéd)