



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **H/11182.**

Benyújtás dátuma: **2020-06-29 13:56**

Parlex azonosító: **H1P47OSC0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Határozati javaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Ander Balázs (Jobbik), Arató Gergely (DK), Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), Burány Sándor (Párbeszéd), Bósz Anett (DK), Csárdi Antal (LMP), Demeter Márta (LMP), Dr. Brenner Koloman (Jobbik), Dr. Gurmai Zita (MSZP), Dr. Gyüre Csaba (Jobbik), Dr. Harangozó Tamás (MSZP), Dr. Hiller István (MSZP), Dr. Keresztes László Lóránt (LMP), Dr. Lukács László György (Jobbik), Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), Dr. Molnár Zsolt (MSZP), Dr. Oláh Lajos (DK), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik), Dr. Szakács László (MSZP), Dr. Vadai Ágnes (DK), Dr. Varga László (MSZP), Gyurcsány Ferenc (DK), Hajdu László (DK), Hiszékeny Dezső (MSZP), Hohn Krisztina (LMP), Jakab Péter (Jobbik), Kocsis-Cake Olivio (Párbeszéd), Korózs Lajos (MSZP), Kunhalmi Ágnes (MSZP), Kálló Gergely (Jobbik), Magyar Zoltán (Jobbik), Mesterházy Attila (MSZP), Molnár Gyula (MSZP), Nunkovics Tibor (Jobbik), Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik), Rig Lajos (Jobbik), Sebián-Petrovszki László (DK), Stummer János (Jobbik), Szabó Sándor (MSZP), Szabó Timea (Párbeszéd), Szilágyi György (Jobbik), Tordai Bence (Párbeszéd), Tóth Csaba (MSZP), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Határozati javaslat címe: **A koronavírus-járvány kezelésével kapcsolatos kormányzati döntések helyénvalóságát vizsgáló bizottság létrehozásáról**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 28. §-ának (4) bekezdése alapján „**A koronavírus-járvány kezelésével kapcsolatos kormányzati döntések helyénvalóságát vizsgáló bizottság létrehozásáról**” címmel a mellékelt határozati javaslatot kívánom benyújtani.

...../2020. (.....) OGY határozat

A koronavírus-járvány kezelésével kapcsolatos kormányzati döntések helyénvalóságát vizsgáló bizottság létrehozásáról

Az Országgyűlés, figyelembe véve, hogy

- a SARS-CoV-2 vírus (továbbiakban: koronavírus) magyarországi terjedésének visszaszorítása érdekében a Kormány drasztikusan csökkentette az egészségügyi alapellátás és szakellátás keretében nyújtott ellátásokat; elrendelte az egészségügyi intézményekben kezelt betegek jelentős részének elbocsátását, amely több esetben halállal végződött; korlátozta a magyarok egészséghez és tulajdonhoz való jogát, valamint megsértette az élethez való jogukat;
 - a Kormány intézkedései ellenére a kórházak váltak a koronavírus magyarországi gócpontjává;
 - az egészségügyi szolgáltatások csökkentése miatt több százezer ellátás maradt el, és ennek egyik következménye, hogy meghalt egy 33 éves édesanya;
 - a lakosság teljeskörű szűrése nem történt meg, a koronavírus okozta fertőzései és halálozási adatokat nem tudjuk pontosan;
 - mindenkinek joga van az élethez és az emberi méltósághoz, amely minden más megelőző legnagyobb érték, amely érték a koronavírus-járvány Kormány általi kezelése során sérelmet szenvedett, és amely érték állami védelme kizárólag az Országgyűlés közbeavatkozásával állítható helyre,
- a következő határozatot hozza:

1. Az Országgyűlés az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében foglaltak szerint vizsgálóbizottságot hoz létre „A koronavírus-járvány kezelésével kapcsolatos kormányzati döntések helyességét vizsgáló bizottság” elnevezéssel.

2. A koronavírus-járvány kezelésével kapcsolatos kormányzati döntések helyességét vizsgáló bizottság (a továbbiakban: Bizottság) feladata különösen a következő kérdések tisztázása:

a) mekkora volt a magyarországi állami egészségügyi intézmények ágykapacitása és hány ágyat kellett kiüríteniük a koronavírus-járvány során felmerülő ágyfelszabadítás keretében?;

b) milyen felméréseket, tanulmányokat és számításokat végzett a Kormány, amelyek az ágykiürítés alapját adták?;

c) milyen eszközzel történt az ágykiürítések elrendelése, volt-e ellentmondás a vonatkozó döntések között?;

d) hány beteget kellett hazaküldeni az egészségügyi intézményekből az ágyfelszabadítás keretében és ők milyen egészségi állapotban voltak?;

e) hogyan kerültek kiválasztásra azok a betegek, akiket hazaküldtek?;

f) hazaküldés előtt végeztek-e rajtuk koronavírustesztet?;

g) tájékoztatták-e a betegek lakóhelye szerinti helyi önkormányzatokat, hogy ellátásra szoruló

személy hazaszállítása történik?;

h) mennyi előjegyzett (nem életmentő) műtétet kellett elhalasztani a veszélyhelyzetre tekintettel?;

i) rendelkeztek-e az egészségügyi intézmények megfelelő számú védőfelszereléssel és ha igen, mikor kapták meg ezeket, ha nem, mi volt a hiány oka?;

j) hány lélegeztetőgéppel rendelkeztek az egészségügyi intézmények, ezek milyen típusúak voltak és hogyan változott a berendezések száma a járvány alatt?;

k) milyen rendszerességgel tesztelték az egészségügyi intézmények dolgozóit?;

l) hány egészségügyi és egészségügyben dolgozó fertőződött meg?;

m) szükség volt-e a szakszemélyzet átcsoportosítására egyes intézmények között?;

n) szükséges volt-e karantén zóna kialakítása a rehabilitációs intézetekben?;

o) végzett-e a Kormány felmérést a tervezett rendelkezéseik végrehajtásának egészségügyi hatásairól és mi volt a felmérés tartalma?;

p) hány ember halt meg elmaradt egészségügyi ellátás következtében?;

q) hány háziorvosi és házi fogorvosi körzet üresedett meg a koronavírus-járvány alatt?;

r) hány egészségügyi dolgozó és egészségügyben dolgozó hagyta el a pályát a koronavírus-járvány alatt?;

s) milyen hatással jártak a magyar társadalomra a kijárási és egyéb korlátozások, ennek elrendelése előtt milyen hatásvizsgálatot végeztek, miként történt a korlátozások társadalmi hatásainak folyamatos vizsgálata, milyen segítséget nyújtottak azok számára, akiknek ezen korlátozások megterhelést jelentettek és hogyan biztosították a családon belüli erőszakkal szembeni védelmet a bezártság idején?;

t) hogyan biztosította a Kormány a munkavállalók jogainak védelmét?;

u) mi volt az oka a munkavállalók jogainak korlátozásának, milyen felméréseket és tanulmányokat készítettek ennek munkavállalókra gyakorolt hatásáról?;

v) milyen felméréseket végeztek, amelyre az önkormányzatoktól való forráselvonást alapozták?;

3. A Bizottság maga határozza meg eljárási rendjét és vizsgálati módszereit, az 50/2003. (XI. 5.) AB határozatban foglaltak figyelembevételével.

4. A Bizottság tevékenységéről 2020. augusztus 31-ig jelentést készít, amely tartalmazza

a) a Bizottság által alkalmazott eljárási rendet és vizsgálati módszereket,

- b) a vizsgálat során feltárt tényeket, bizonyítékokat, megállapításokat,
- c) a meghallgatott személyek nyilatkozatait,
- d) javaslatot a Bizottság által szükségesnek tartott intézkedésekre.

5. A Bizottság jelentése nyilvános, azt az Országgyűlés honlapján közzé kell tenni. Ha a Bizottság a jelentését az ahhoz szükséges többség hiányában nem fogadta el, akkor a javasolt jelentés tervezetét, valamint ahhoz a bizottság tagjai által írásban tett észrevételeket kell közzétenni.

6. A Bizottság 7 tagból áll oly módon, hogy minden parlamenti képviselőcsoport egy tagot delegál.

7. A Bizottság elnökének, alelnökeinek és tagjainak megválasztásáról a képviselőcsoportok vezetőinek javaslata alapján az Országgyűlés vita nélkül határoz. A Bizottság elnökére az ellenzéki képviselőcsoportok közül az MSZP, alelnökére a Fidesz terjeszt elő javaslatot a bizottsági tagságra jelöltek köréből.

8. A Bizottság a feladatával összefüggésben meghallgatásokat tarthat, iratokat kérhet be. A kért adatokat mindenki köteles a Bizottság rendelkezésére bocsátani, valamint köteles a Bizottság előtt megjelenni.

9. A Bizottság tagja a Bizottság döntése alapján külön felhasználói engedély nélkül jogosult a Bizottság feladatának ellátásához szükséges minősített adat megismerésére.

10. A Bizottság tagjai a Bizottság feladatának ellátásához tagonként 1-1 szakértőt vehet igénybe. A szakértők közreműködésének költségeit az Országgyűlés a költségvetéséből fedezi.

11. A Bizottság megbízatása e határozat hatályba lépésével kezdődik.

12. A Bizottság megbízatása a jelentése elfogadásáról szóló országgyűlési határozat meghozataláig, illetve a jelentés benyújtására nyitva álló határidő eredménytelen elteltéig tart.

13. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

A koronavírus-járvány az egész világot, így hazánkat is kihívások elé állította.

Ezekre a kihívásokra azonban Magyarország rendkívül rosszul reagált. Rendkívül kevés tesztet végeztek hazánkban, így nem ismerjük a fertőzöttség országos mértékét, nem tudjuk, hogy mi volt a terjedés iránya. Ismerjük azonban azt, hogy kiemelkedően magas volt az új fertőzések száma az egészségügyi intézményekben.

Az egészségügyi intézményekben való fertőzések oka egyrészt az alulfinanszírozottság miatt fennálló rossz higiéniai körülmények, másrészt az egészségügyi dolgozók kevés és rossz minőségű védőfelszerelése volt. Ezekre a körülményekre a Magyar Orvosi Kamara többször is felhívta a figyelmet.

Nem lehet pontosan tudni azt sem, hogy milyen következményekkel járt az egészségügyi alapellátás és szakellátás keretében nyújtott egészségügyi szolgáltatások mértékének csökkentése, hány ember élete került veszélybe és hány embernél következett be maradandó egészségromlás, vagy hány ember esetén áll fenn annak a veszélye, hogy az elmaradt egészségügyi ellátás következtében az állapota romlani fog. Ezekkel kapcsolatos adatokat a Kormány nem közölt és aggodalomra ad okot, hogy a jelek szerint ezeket a szempontokat vizsgáló felmérések nem is készültek.

A kórházi ágyak felszabadítására adott kormányzati utasítás kiadásának körülményei sem világosak. A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő adatai és a Kormány által kommunikált számok között jelentős eltérés van, ráadásul a Kormány kiürítésére adott miniszteri utasítás létét is megkérdőjelezte, annak ellenére, hogy arról tényként beszélt más nyilatkozataiban.

A koronavírus járvány rossz kezelésének következtében életét veszttette egy 40 éves beteghordó és egy 33 éves édesanya, de a magas, 13%-os magyar halálozási arány azt mutatja, hogy számos honfitársunk veszttette életét a koronavírus-járványban. Többen közülük úgy, hogy a szeretteik a korlátozások miatt nem látogathatták meg őket, megfosztva ezzel a családot az utolsó találkozástól és a méltó gyászolástól.

A közbizalom helyreállítása érdekében kifejezetten fontos, hogy a vizsgálóbizottság felállításával lehetőséget teremtsünk annak vizsgálatára, hogy a koronavírus-járvány kezelése érdekében tett lépések mennyiben voltak indokoltak és hol mondható az, hogy hibázott az állam. Ez elengedhetetlen eleme annak, hogy a magyar társadalom fel tudja dolgozni az elmúlt hónapok nehézségeit. A helyzet pontos értékelése nem csak a jelenlegi veszélyhelyzet lezárása miatt fontos, hanem azért is, hogy az ország felkészültebb legyen a jövőbeli hasonló járványok esetén, ideértve koronavírus lehetséges második hullámát.