



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/10880.**

Benyújtás dátuma: **2020-06-05 11:52**

Parlex azonosító: **1FOQEK690001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP), Ungár Péter (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Gulyás Gergely, Miniszterelnökséget vezető miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"A Hell Energy érdekeltiségébe tartozó Avalon Park kft. által építendő, a tatai tó partjára tervezett luxus szálloda építéséhez nyújtottak-e bármilyen állami támogatást?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Michl József, Tata Fideszes polgármestere a 2020. január 29-ei testületi ülésen számolt be a Hell Energy érdekeltiségébe tartozó Avalon Park Kft. luxus szálloda tervéről, amelyet a Tatai Öreg-tó partjára képzeltek el. Több forrásból is úgy értesültünk, hogy a járványhelyzet miatti korlátozott nyilvánosság félhomályában megszületett a döntés a luxusszálló megépítéséről. Michl József egyenesen úgy fogalmazott, hogy mindenképp megépül a létesítmény. A polgármester és a cég képviselője által beígért lakossági fórum nem a szállodaépítés tervének megvitatásáról, hanem csak a város szabályozási tervének módosításáról fog szólni, így a helyieknek nem volt és nincs lehetősége arra, hogy véleményt nyilvánítsanak a lakosokat, valamint a Tatára látogató kirándulókat, turistákat és természetbarátokat érintő kérdésben.

Az Öreg-tó nem érdemtelenül vált 1977-ben természetvédelmi területté, 1989-ben a Ramsari Egyezmény által védett nemzetközi jelentőségű vizes élőhellyé, majd 2004-ben az Európai Unió ökológiai hálózatába tartozó Natura 2000-es különleges madárvédelmi területté. Tata városa 2010-ben lett a Biodiverzitás Fővárosa, majd 2018-ban a világ 18 városának egyikeként, Ramsari várossá. Az elismerések háttérében a természetvédők munkáján kívül Tata város önkormányzatának felelős hozzáállása, valamint széleskörű társadalmi és állami összefogás húzódik. Az Öreg-tó nemzetközi természetvédelmi jelentőségét, a törékeny természeti egyensúlyt nem veszélyeztetheti a védett terület tervek szerinti nagymértékű beépítése.

Ezért arra kérjük miniszter urat, hogy a következő kérdéseinkre válaszoljon:

1.) Kinek a tulajdonában van a szállodaépítés tervében szereplő terület, állami- önkormányzati-magán- vagy vegyes tulajdonban, van-e a területen természeti védettség, illetve a meglévő épületeken örökségvédelmi, kulturális védettség? A beruházó mennyit fizetett / fizetne a terület tulajdonjogáért?

2.) Készült-e előzetes környezeti és természetvédelmi hatástanulmány, felmérték-e az építkezés és a működés alatt várható környezetterhelést és természeti kárt, a favágásoktól kezdve, a szállítási, építési szennyezésig, a működés alatti forgalmi, zaj- és fényszennyezésig? A beruházó a döntéselőkészítés folyamatához csatolta-e az illetékes kormányhivatal, nemzeti park és vízügyi hatóság véleményét?

3.) A beruházó által közzétett látványterveken szabályozott partszakaszt láthatunk, amely kibetonozásra vagy egyéb épített partvonalra utal. Felmérték-e, hogy a természetes partvonal beépítése mennyiben károsítaná a tó természetes élővilágát?

4.) A tatai Öreg-tó egyedülálló természeti jelensége az őszi-téli vízimadár vonulás, ahogy a közönség ismeri, a Vadlúd sokadalom. Ismerik-e a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület a napokban több helyen is megjelent állásfoglalását, amelyben az egyesület kifejti, hogy egy ilyen méretű szálloda jelentős hatással lenne az Öreg-tó természeti környezetére és a tájképre?

5.) Felmérték-e, hogy az Öreg-tóra érkező több tízezres vadlúd tömeg világhírnevet szerzett Tatának, amit nem szabad kockára tenni?

6.) Készült-e bármilyen felmérés vagy becslés a várható szállodavendégek számáról, figyelembe vették-e, hogy a járvány megváltoztathatja az utazási szokásokat? A tehetős, elsősorban külföldi vendégek száma jelentősen lecsökkenhet, ami a szálloda veszteséges működését és a városnak adóbevétel kiesést okozhat.

7.) Jogszerű és tisztességes lépésnek tartják-e, hogy Michl József polgármester a koronavírus járvány miatti veszélyhelyzetben, az ellenzéki képviselők és a petíciót aláíró állampolgárok tiltakozása ellenére, egy kezdeményezett helyi népszavazás tudatában, egyéni döntést hozott a luxus szálloda építéséről? Gyakorlatilag egyedül döntött a város lakosait, a tavat látogató turistákat, a pihenni vágyó polgárokat és a madárbarátokat érintő kérdésben.

8.) Hogyan illeszkedik, ez a várhatóan környezetszennyező és természetpusztító beruházás a kormány turizmusfejlesztési koncepciójába?

9.) Milyen költségbecslés alapozza meg a tervezett szálloda nyereségességét, a beígért munkahelyek számát, a város várható adóbevétel többletét? A Hell csoport többször kapott milliárdos beruházási támogatást a kormánytól. Kért-e a beruházó Avalon csoport a szálloda megvalósításához állami támogatást? Kapott-e, vagy várhatóan kap-e állami támogatást?

A Fidesz kormány az elmúlt tíz évben számos természeti értéket áldozott fel a rövid távú profitszerzés oltárán, a nagyvállalatok érdekkörének kiszolgálása érdekében. Az LMP-nek, Magyarország Zöld pártjának szilárd meggyőződése, hogy amennyiben a feltett kérdésekre kielégítő válaszokat kapunk, abból csak egyetlen következtetést lehet levonni, azt, hogy ezt a luxus szállodát a természet nagyarányú pusztítása nélkül nem lehet a tatai Öreg-tó partján megépíteni. A

felmerülő szállásigényeket a tó partjától távolabb lévő panziókkal és kisebb szállodákkal ki lehet elégíteni. Ráadásul ezeket csak a biztosan felmerülő idegenforgalmi igény mértékében kell megépíteni.

Megtisztelő válaszát előre is köszönjük!

Budapest, 2020.06.05.

Schmuck Erzsébet

(LMP)

Ungár Péter

(LMP)