



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/10856/18

Benyújtás dátuma: 2020. június 25.

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2020 JÚN 25.

Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Benyújtó: Hende Csaba, elnök

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: Törvényalkotási bizottság eljárása, 46. §

Összegző jelentés

**a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló
törvényjavaslathoz (T/10856.) benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – 2020. június 25-i ülésén megtárgyalta a törvényjavaslatot, valamint értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott – az összegző jelentés *mellékletében* szereplő – részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Bizottság eljárása során megvizsgálta a HHSZ 42. §-ában és 44. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülését is.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Bizottság kormánypárti tagjainak javaslatára további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg és fogadott el.

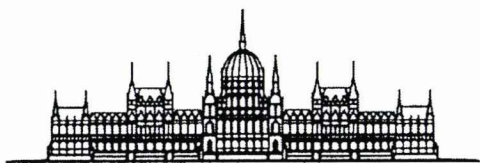
A Bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat általa támogatott pontjait, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2020. június 25-én lezárta.

Budapest, 2020. június 25.

Tisztelettel:


Hende Csaba
elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló T/10856. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/10856/11. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

A 144. § szerint a törvényjavaslat következő szerkezeti egységei sarkalatosnak minősülnek: 48. §, 49. § 1., 2., 4. és 5. pontja, 50. §, 53. §, 55. §, 93. §.

Ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

A dokumentumban használt rövidítés:

Módtv5.: Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi törvény

Háttéranyagpont sorszáma: 1.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § - 2006. évi LXV. törvény 8. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § E törvény alkalmazásában állami alapító alatt a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 62. § (3) bekezdésében meghatározott alapítót kell érteni. E törvény állami alapítóra vonatkozó

rendekezései nem alkalmazhatók, ha a Kormány az 1. § (1a) bekezdésében foglaltak szerint hoz létre alapítványt vagy külön törvény rendelkezése alapján csatlakozik az alapítványhoz, ideértve a vagyonkezelő alapítvány alapítását és ahhoz való csatlakozást is.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 2.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **41. § – az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 28/A. § (9) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

41. §

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény „Központi költségvetési szervek vagyongazdálkodására vonatkozó szabályok” című alcíme a következő 28/A. §-sal egészül ki:

(9) E § alkalmazásában állami elhelyezési célú ingatlannak minősül:

a) a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerv részére állami elhelyezési célú ingatlanhasználati jogviszony keretében használatba adott, többségében irodai funkciót ellátó, Magyarország területén található, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 11-13. §-a szerinti önálló ingatlan, ahol az ingatlanon fekvő összes építmény valamennyi helyiségét együttesen figyelembe véve megállapítható, hogy azok – hasznos alapterületük összessége alapján számított – többsége irodai rendeltetésű vagy azok tényleges hasznosítása irodai célokat szolgál,

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 3.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 51. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

51. §

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 70. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A jubileumi jutalom)

„e) negyvenöt év ügyészégi szolgálati viszony esetén hathavi”

(illetménynek megfelelő összeg.)

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 4.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **56. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

56. §

(1) A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. §-a a következő (2a) ~~és (2b)~~ –(2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az önkormányzat a tárgyévben egy olyan ügyletet köthet, amely ügylet futamideje legfeljebb a tárgyévet követő év június 30-áig tart, vagy a (3) bekezdés b) pontja alapján meglévő ügylete kapcsán végrehajthat egy olyan szerződésmódosítást, amely alapján az ügylet futamideje legfeljebb a tárgyévet követő év június 30-áig tart, azzal, hogy a 2020-ban megkötött vagy módosított adósságot keletkeztető ügylet összege nem haladhatja meg az önkormányzat 2019. évi iparüzési adóbevételének 25 %-át, a 2021-ben megkötött vagy módosított adósságot keletkeztető ügylet összege nem haladhatja meg az önkormányzat 2020. évi iparüzési adóbevételének 20 %-át, a 2022-ben megkötött vagy módosított adósságot keletkeztető ügylet összege pedig nem haladhatja meg az önkormányzat 2021. évi iparüzési adóbevételének 15 %-át.

(2b) A (2a) bekezdés szerinti ügyletek 2020. évben keletkeztethető összértékének maximuma 200,0 milliárd forint. A (2a) bekezdés szerinti ügyletek 2021. és 2022. években keletkeztethető összértékének maximumát a központi költségvetésről szóló törvény tartalmazza.

(2c) A (2a) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügylet összege az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (4) bekezdése szerinti költségvetési hiányt nem keletkeztet.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § (2) bekezdés - 2011. évi CXCV. törvény 33. § (4a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A (3) bekezdés szerinti előirányzat-átcsoportosítás – a közfeladatok változásával, költségvetési szervek alapításával, átalakításával vagy megszüntetésével, valamint a költségvetési szervek részére biztosított, a Kormány rendeletében meghatározott mérték szerinti költségvetési támogatásokkal kapcsolatos előirányzat-átcsoportosítás kivételével – nem irányulhat a személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatai növelésére.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 6.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § - 2011. évi CXCV. törvény 106/G. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény a következő 69/A. alcímmel egészül ki:

„(2) A törzsadat-nyilvántartás [a]e törvényi felhatalmazás alapján a kincstári feladatokra kijelölt szerv adatkezelési körébe tartozó, az (1) bekezdésben meghatározottaknak megfelelő személyes[, különleges és egyéb] adatokat tartalmazhat.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 7.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **102. § - 2017. évi CL. törvény 113. § (10) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

102. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 113. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A (9) bekezdés alkalmazása során a jogelőd [az (1) és az (5)](4) bekezdés alapján tett bejelentéseit is figyelembe kell venni.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 8.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **105. § - 2017. évi CL. törvény 226. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

105. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 226. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„226. § [Igazolatlan eredetű áru forgalmazása és EKAER bejelentési kötelezettség nem előírászerű teljesítése]

(1) Ha az adózó igazolatlan eredetű árut forgalmaz, terhére az adóhatóság az áru forgalmi értékének negyven százalékáig terjedő, de természetes személy adózó esetében legalább kettőszázezer **[forintig]forint**, nem természetes személy adózó esetében legalább ötszázezer forint mulasztási bírságot szabhat ki.

(2) Ha az adózó egy termékegységbe tartozó fuvarozott termék tekintetében nem tett eleget EKAER bejelentési kötelezettségének, az állami adó- és vámhatóság az adózó terhére a be nem jelentett áru adó nélküli értékének negyven százalékáig terjedő mulasztási bírságot szabhat ki.

(3) Ha az adózó egy termékegységbe tartozó fuvarozott termék tekintetében az EKAER bejelentési kötelezettségét úgy teljesítette, hogy a bejelentett termék mennyisége eltér a ténylegesen fuvarozott termék mennyiségétől, akkor a termék be nem jelentett mennyisége adó nélküli értékének, illetve a bejelentett, de ténylegesen nem fuvarozott termék adó nélküli értékének negyven százalékáig terjedő mulasztási bírság szabható ki.

(4) Ha az adózó egy termékegységbe tartozó fuvarozott termék tekintetében az EKAER bejelentési kötelezettségét úgy teljesítette, hogy a fuvarozott termék bejelentett értéke eltér a tényleges adó nélküli értékétől, akkor a bejelentett termékérték és a tényleges adó nélküli termékérték különbözete után negyven százalékig terjedő mulasztási bírság szabható ki, feltéve, hogy az adózóval szemben a (3) bekezdés szerint mulasztási bírság kiszabásának nincs helye.

(5) Ha az adózó – kivéve a termék mennyiségére, illetve értékére vonatkozó bejelentési kötelezettség (3) és (4) bekezdés **[szerint]szerinti** megsértését – egy termékegység tekintetében az EKAER bejelentési kötelezettségét nem a jogszabálynak megfelelő adattartalommal teljesíti, az állami adó- és vámhatóság a 220. § (1) bekezdésében foglaltak szerint jár el, **feltéve, hogy az adózóval szemben a (2)–(4) bekezdés szerint mulasztási bírság kiszabásának nincs helye**].

(6) A (2)–(5) bekezdéstől eltérően nincs helye mulasztási bírság megállapításának, ha az adózó igazolja, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben tőle elvárható.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 9.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 106. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

106. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 269. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter, hogy az EKAER bejelentési kötelezettséggel érintett termékek körét – az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter egyetértésével kiadott – rendeletben határozza meg.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 10.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **106. § - 2017. évi CL. törvény 274/G. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

106. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény a következő 274/G. §-sal egészül ki:

„274/G. § [Átmeneti rendelkezés a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi törvénnyel megállapított rendelkezéseihez]

(1) E törvénynek a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi törvénnyel megállapított (a továbbiakban: Módtv5.) 195. §-át, 196. § (1) bekezdését, 196. § (6) bekezdését és 197. § (3) bekezdését a folyamatban lévő eljárásokban és a végleges határozattal lezárt eljárásokban is alkalmazni kell.

(2) A végleges határozattal lezárt eljárásokban az adózó a Módtv5. hatálybalépését követő hat hónapos jogvesztő határidőn belül benyújtott kérelmére az adóhatóság a határozat saját hatáskörű módosításával megállapítja a végleges határozatban megállapított kamat és a

mindenkori jegybanki alapkamat két százalékponttal növelt mértékével számított kamatkülönbözetet.

(3) Ha az adózó az Áfa tv.-nek az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény jogharmonizációs módosításáról és az adó-visszaigénylés különös eljárási szabályairól szóló 2011. évi CXXIII. törvénnyel hatályon kívül helyezett 186. § (2)–(4) bekezdésével összefüggésben 2016. december 31-ig benyújtott kérelme alapján az adóhatóság az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 124/C. § (6) bekezdése vagy 124/D. § (3) bekezdése szerinti mértéknek megfelelő kamat megállapításáról döntött, az adózó a Módtv5. hatálybalépését követő hat hónapos jogvesztő határidőn belül kérelmezheti a 2016. december 31-ig benyújtott kérelem alapján hozott határozatában megállapított kamat és a mindenkori jegybanki alapkamat két százalékponttal növelt mértékével számított kamatkülönbözet megállapítását.

(4) A (3) bekezdés szerinti kamatkülönbözet iránti kérelem alapján az adóhatóság 2016. december 31-ig benyújtott kérelemre hozott határozatának saját hatáskörű módosításával az elévülésre tekintet nélkül megállapítja a kamatkülönbözetet.

(5) A 2016. december 31-ig benyújtott kérelem alapján hozott határozatban megállapított kamat, illetve a (3) bekezdés szerinti kamatkülönbözet után az adózót megillető kamat összegét az adóhatóság az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 37. § (6) bekezdésének alkalmazásával állapítja meg.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 11.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **107. § - 2017. évi CL. törvény 274/H. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

107. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény a következő 274/H. §-sal egészül ki:

„274/H. § [Átmeneti rendelkezés a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi törvénnyel megállapított rendelkezéseihez]

E törvénynek a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi törvénnyel megállapított 113. § (9) és (10) bekezdése szerinti új kötelezett meghatározásakor figyelembe kell venni az új kötelezett által a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi törvény hatályba[]lépését megelőzően, valamint a jogelődje által a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi törvény hatálybalépését megelőzően tett bejelentéseket[és önkéntes bejelentéseket is].”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 12.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **112. § - 2017. évi CLIII. törvény 29. § (1) bekezdés 5. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

112. §

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 29. § (1) bekezdés 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A végrehajtási eljárásban végrehajtható okirat:)

„5. az egészségügyi szolgáltatási járulékfizetési kötelezettséget tartalmazó bejelentés, valamint a biztosítottak nyilvántartásáért felelős szerv[által] részéről az egészségügyi szolgáltatási járulékfizetési kötelezettség előírása érdekében teljesített elektronikus adatszolgáltatás,”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 13.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **123. § - 2019. évi CXXII. törvény 23. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

123. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 23. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A foglalkoztató köteles a 27. § (2) bekezdés szerinti járulékfizetési alsó határ és a ténylegesen kifizetett járulékalapot képező jövedelem közötti különbözet után fennálló társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettséget teljesíteni. A különbözet utáni társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettség előzőek szerinti teljesítését úgy kell tekinteni az ellátások számítási szabályainak alkalmazása során, mintha azt a biztosított személy teljesítette volna.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 14.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **124. § - 2019. évi CXXII. törvény 25. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

124. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 25. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az egészségügyi szolgáltatási járulék havi összege 7 710 forint (napi összege 257 forint). A 2020. évet követően az egészségügyi szolgáltatási járulék tárgyévi havi mértéke a tárgyévet megelőző évi egészségügyi szolgáltatási járulék havi mértékének **[a tárgyévet megelőző év július hónapjára vonatkozó a Központi Statisztikai Hivatal által a megelőző év augusztusában közzétett fogyasztói árindexszel valorizált összege, 100 forintra kerekítve]** a tárgyévet megelőző év július hónapjára vonatkozó, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett fogyasztóiár-index előző év azonos időszakához viszonyított változásával valorizált összege, 100 forintra kerekítve. Az egészségügyi szolgáltatási járulék napi mértéke a havi mérték harmincad része, 10 forintra kerekítve. Az előbbieket szerint megállapított járulék mértékeket a Nemzeti Adó- és Vámhivatal a honlapján a tárgyévet megelőző év október 31-ig közzéteszi.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 15.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **125. § - 2019. évi CXXII. törvény 43. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

125. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 43. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség további feltétele, hogy a természetes személy a járulékfizetési kötelezettsége keletkezését, vagy a 71. § (2) bekezdése szerinti bejelentkezését megelőzően megszakítás nélkül legalább egy éve a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerint bejelentett lakóhellyel, illetve tartózkodási engedéllyel rendelkező hontalan személy esetén a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerint bejelentett szálláshellyel

rendelkezik Magyarország területén. Az egyéves időtartamba beleszámít az a legfeljebb kilencven napos időszak is, amely alatt a belföldi személy nem rendelkezett Magyarország területén bejelentett lakóhellyel. Ha a biztosítottak nyilvántartásáért felelős szerv **[vagy a 71. § (2) bekezdés szerinti eljárásban az állami adó- és vámhatóság]** az egyéves időtartamra vonatkozóan a saját nyilvántartásában nem rendelkezik adattal, a járulékfizetési kötelezettség elbírálása céljából a lakcímre vonatkozó adatok közlése érdekében megkeresi a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szervet, illetve a szálláshellyel kapcsolatos idegenrendészeti nyilvántartást kezelő szervet. Az e bekezdés szerinti feltétel a 22. § (7) bekezdés szerint belföldinek minősülő személyekre nem vonatkozik.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 16.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **132. § (2) bekezdés - 2019. évi CXXII. törvény 73. § (13) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 73. §-a következő (13) és (14) bekezdéssel egészül ki:

„(13) A 71. § (2) bekezdés szerint a természetes személy által teljesített bejelentés esetén a NEAK a (12) bekezdésben meghatározottakon túl arról is adatot szolgáltat, hogy a természetes személy belföldinek minősül és az egészségbiztosítási nyilvántartásban szerepel.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 17.

Benyújtó: **Költségvetési bizottság**

Módosítópont: **T/10856/11/17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **135. § - 2019. évi CXXII. törvény 101. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

135. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 101. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„101. §[(1) A 2020. június 30-a után a 45. § alapján megállapított egészségügyi szolgáltatási járulékfizetési kötelezettség kezdetének időpontja nem lehet korábbi, mint 2020. július 1-je.

(2) JE törvény rendelkezései a 2020. június 30. napjáig az állami adó- és vámhatósághoz érkezett egészségügyi szolgáltatási járulékfizetési kötelezettségre irányuló bejelentésekre, és a 2020. június 30. napján a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 44/A–44/C. §-a alapján folyamatban lévő eljárásokra nem alkalmazhatóak.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért