



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/10762.**

Benyújtás dátuma: **2020-05-28 16:09**

Parlex azonosító: **16LCIHHM0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

### **Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Mikor születik megnyugtató megoldás a Karolina-külfejtés ügyében?**"

Tisztelt Miniszter Úr!

Korábban több alkalommal tettem kísérletet arra, hogy írásbeli kérdések formájában információt szerezzek a kormánytól a pécsi Karolina-külfejtés és annak rekultivációs munkálatai kapcsán, sajnos mindannyiszor hiába. Érdemi választ nem, mellébeszélést azonban sokat kaptam a válaszára kijelölt Schanda Tamás államtitkár úrtól.

A tavalyi év végén kísérletet tettem arra is, hogy többek között Öntől kérdezzek írásban, a választ azonban sajnos ebben az esetben is tömbösített formában az innovációs és technológiai minisztérium államtitkára küldte, így az Ön álláspontját és véleményét nem sikerült megismernem. Ezért most egy újabb kísérletet teszek erre, bízva abban, hogy sikerrel járok és végre közös cselekvéssel és problémamegoldással pontot tehetünk egy olyan ügy végére, ami hosszú évek óta problémát jelent.

Pécsett a Karolina-külfejtés munkálatai 2004-ben befejeződtek. A terület egy 120 ha-os, több mint 10 millió m<sup>3</sup> anyag bedolgozásával rekultiválható tájseb maradt. A rekultivációra kötelező első Határozat 2005. január 25.-ei keltezésű, és a tájrendezés befejezésének határidejét 2009. december 31-ben határozza meg. A munkálatok elvégzésének két felelőse is van, részben a magyar állam, részben pedig a Pannon Hőerőmű Zrt.

Ha a kötelezett Pannon hőerőmű és a Magyar Állam helyt állt volna, 10 éve már egy erdősített terület lenne a tátongó, hatalmas gödör helyén. Az első határozatot az elmúlt években többször (2006-ban 2010-es befejezésre, majd 2012-ben 2019 évi befejezésre, +3 év utógondozásra, 2016 novemberében 2022+3 év utógondozásra) módosították.

Ezen határozat ismeretében a pécsiek Csizi Péter akkori országgyűlési képviselő támogatásával lakossági fórumot szerveztek, melyre 2018. február 21.-én került sor. Ezen a Pannon Hőerőmű képviselőjében Rudolf Péter igazgató, a Magyar Állam képviselőjében dr. Aradszki András (akkori) energiaügyekért felelős államtitkár, valamint Csizi Péter képviselő ismertették a rekultivációra vonatkozó elképzeléseiket, és válaszoltak a lakossági kérdésekre.

A fórumon a hatályos határozat szerinti határidőktől eltérően már 4+ 3 év rekultivációs időről beszéltek és jelezték, hogy a határozatot módosítását tervezik. A lakosság kifejezett kérésének ellenére (Dr. Horváth Zoltán kormány megbízotthoz írt levél – 2018. március vége) a határozatot ismételtelen módosították (2018.04.13), mely szerint a céldátum 2029 lett, + 3 év utógondozás.

Schanda államtitkár úr egy korábbi válaszában azt olvasható, hogy:

*„A Karolina külfejtés tájrendezésének I. ütemét 2018-tól 2020-ig a PH Zrt. önállóan, teljes mértékben saját forrásból valósítja meg, állami közreműködés nélkül.”.*

Ezzel a kijelentéssel kapcsolatban felmerül az egyszerű kérdés: miért? Hiszen a 2018 februárjában megkötött egyetértési nyilatkozat értelmében a 2019-es költségvetésben a Karolina- külfejtés rekultivációs munkálataira 2,008 Mrd forintot különített el a kormány, majd a 2020-as évi költségvetésben további 1,748 Mrd forintot. Természetesen az egy üdvözlendő dolog, hogy ez a pénz elkülönítésre került és rendelkezésre áll, viszont éppen ezért érthetetlen, hogy miért nem fordították/fordítják a munkálatok elvégzésére, főként akkor, amikor a PH Zrt. forráshiányra hivatkozva késleltette amúgy is a projekt elvégzését.

Bízva abban, hogy Miniszter Úr érdemben fog válaszolni, a következő kérdésekkel fordulok Önhöz:

Milyen környezeti kockázatai vannak az egyre hosszabb expozícióval kalkuláló műszaki üzemi terveknek? Miként értékeli a kormány a területen a környezeti károkat, környezeti kockázatokat (a közvetlen környezetre és Pécs városára nézve), és ennek kapcsán milyen adatokkal, milyen mérésekkel rendelkeznek?

Jelen helyzetben a civilek és a helyi lakosok elmondása szerint a munkálatokkal járó kiporzás rendkívül nagy légszennyezéssel jár. A jelenlegi légszennyezés monitorozás az előírást számú mérőállomással valósul meg? A jelenlegi vizsgálatok a külfejtésről távozó szállóport vizsgálják? Miniszter úr álláspontja szerint megfelelő módon történnek-e a mérések? A mérőpontok kijelölése az uralkodó szélirány ismeretében és annak figyelembevételével történt meg?

Tekintettel arra, hogy életveszélyessé vált épületeket kellett lebontani a Pécs, Debreceni Márton utcától nyugatra, s azóta is jelentkeztek felszíni repedések a lakóházak és a bányagödör között, illetve tekintettel arra, hogy a Pécsbányára vezető közút bányagödör menti szakaszán több 10m-es hasadás növekszik, lámpaoszlopok sorra dőlnek meg, tudni szeretném, mi indokolja a rekultivációs tevékenység vontatott ütemét? Ezen, helyiek által megfigyelt folyamatok ismeretében elfogadható-e a rekultiváció ilyen hosszú időre történő elhúzódása?

Az ön megítélése szerint milyen hatása van a kormányzati szerepvállalás odázásának a választók körében, tudva, hogy a (Hőerőmű, és az állami szereplő általi) párhuzamos munkavégzésnek műszaki akadályai nincsen?

Miért hivatkozhatott a Pannon Hőerőmű Zrt. forráshiányra a munkák elvégzése helyett, amikor a PBK/2536-11/2016. számú határozat alapján a munkálatokhoz szükséges források biztosítottak voltak?

Ha a Pannon Hőerőmű Zrt. forráshiányra hivatkozva szüneteltette a munkálatokat, akkor a kormány miért nem biztosított a forrást a költségvetésben külön erre a célra elkülönített alapból?

Ha a kormány nem vesz részt a munkálatok elvégzésében 2018 és 2020 között, akkor miért különített el forrásokat a 2019-es és a 2020-as költségvetésben egyaránt?

Schanda államtitkár korábbi válasza alapján a rekultiváció első szakaszában a Pannon Hőerőmű Zrt. állami beavatkozás nélkül végzi a munkálatokat. Mivel ezek a munkák szüneteltek és/vagy nem megfelelő ütemben zajlottak, ezért a kormány nem érez felelősséget annak kapcsán, hogy a pénzügyi és jogszabályi lehetőségek birtokában nem vállalt részt a munkák elvégzésében a projekt sikeres végrehajtása érdekében?

Várom érdemi válaszát!

Tisztelettel,

Dr. Keresztes László Lóránt