



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/10710/464.**

Benyújtás dátuma: **2020-06-11 13:51**

Parlex azonosító: **9TEG24DT0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Szakács László (MSZP)**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés – a 91. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ¹**

Törvényjavaslat címe: **Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Gazdasági bizottság**

Módosító javaslat ²

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet XXI. Fejezet 20. Cím 1. Alcím 2.**

Jogcímcsoport

Módosítás jellege: **módosítás**

XXI. MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok

1 Célelőirányzatok

2 Kormányzati kommunikációval és konzultációval kapcsolatos feladatok [23 910,0] 21 836,2 /-2 073,8 m. kiadás/

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet XLVII. Fejezet 1. Cím új 8. Alcím**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

XLVII. GAZDASÁGVÉDELMI ALAP

1 Központi kezelésű előirányzatok

8 Baranya megyei önkormányzatok kártalanítása a költségvetési elvonásokra tekintettel

1 A HHSZ 91. § (4) bekezdése alapján a központi költségvetés és a költségvetési fejezetek bevételi és kiadási főösszegére és egyenlegére – a Gst. 25. § (2) bekezdése szerinti módosító javaslat kivételével – kizárólag a költségvetési ügyekkel foglalkozó bizottság nyújthat be módosító javaslatot.

2 A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

<u>1</u>	<u>Pécs Megyei Jogú Város kártalanítása</u>	<u>1 060,0</u>	/+1 060,0 m. kiadás/
<u>2</u>	<u>Komló Város kártalanítása</u>	<u>94,0</u>	/+94,0 m. kiadás/
<u>3</u>	<u>Mohács Város kártalanítása</u>	<u>112,0</u>	/+112,0 m. kiadás/
<u>4</u>	<u>Bóly Város kártalanítása</u>	<u>38,6</u>	/+38,6 m. kiadás/
<u>5</u>	<u>Pécsvárad Város kártalanítása</u>	<u>29,3</u>	/+29,3 m. kiadás/
<u>6</u>	<u>Mágocs Város kártalanítása</u>	<u>16,0</u>	/+16,0 m. kiadás/
<u>7</u>	<u>Szigetvár Város kártalanítása</u>	<u>60,0</u>	/+60,0 m. kiadás/
<u>8</u>	<u>Szentlőrinc Város kártalanítása</u>	<u>30,0</u>	/+30,0 m. kiadás/
<u>9</u>	<u>Siklós Város kártalanítása</u>	<u>150,0</u>	/+150,0 m. kiadás/
<u>10</u>	<u>Harkány Város kártalanítása</u>	<u>450,0</u>	/+450,0 m. kiadás/
<u>11</u>	<u>Sellye Város kártalanítása</u>	<u>14,9</u>	/+14,9 m. kiadás/
<u>12</u>	<u>Sásd Város kártalanítása</u>	<u>19,0</u>	/+19,0 m. kiadás/

Indokolás

Tekintettel arra, hogy a **Kormány egyes elvonásokat nem tekint véglegesnek, mint például a rendkívüli bankadót, melyet vissza kíván adni a tavaly 700 milliárd forintos rekordprofitot elérő szektornak, ezért joggal várható, hogy ugyanezt a gesztust gyakorolja a Baranya megyében élő családok esetében is.**

Erre való figyelemmel a **módosító javaslat visszaadja az önkormányzatoktól elvont, és a központi költségvetésbe átirányított forrásokat kártalanítás formájában, hiszen ezeket a településeket több tíz, sőt százmilliós károk érik, ha változatlan formában fogadná el az Országgyűlés a költségvetési javaslatot.**