



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/10675.**

Benyújtás dátuma: **2020-05-22 12:32**

Parlex azonosító: **1ERTAU0J0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Korózs Lajos (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Szijjártó Péter, külgazdasági és külügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **„Miért akarják lélegeztetni az intenzív terápiára szoruló koronavírusos betegeket olyan eszközzel, amely „nem alkalmas lélegeztetést igénylő betegeknél való alkalmazásra”?”**

Tisztelt Miniszter Úr!

ResMed Lumis 150 lélegeztetőgép „nem biztosítja a FiO₂ (fraction of inspired oxygen – belélegzett oxigén arány) állítás lehetőségét, tehát azt, hogy pontosan hány %-os oxigén tartalmú gázkeveréssel kívánjuk a páciens lélegeztetni. Tüdőgyulladás esetén ezen érték beállítása rendkívül fontos, hiszen oxigént változó mértékben igényelnek a tüdőgyulladásban szenvedők. Másik alapfeltétele a biztonságos használatnak, hogy tudjuk, pontosan hány %-os oxigén tartalmú gázt ad le az eszköz. Ezt a nagyobb tudású lélegeztető gépekben egy oxigén szenzor (érzékelő) biztosítja, ami ebben a termékbe nincs beépítve. Bár az eszközhöz szükség esetén oxigén csatlakoztatható, maximum 15liter/perc áramlással, de ennek elvesztése esetén az eszköz nem tud riasztani, hogy a bevitt oxigén koncentráció alacsony. Ez olyan biztonsági alapkövetelmény, mely kritikus állapotú, pl SARS-CoV-2 vírus fertőzött tüdejű beteg ellátására nem teszi alkalmassá a gépet, még akkor sem ha folyamatosan monitorozzák a vér oxigén telítettségét egy szaturáció mérővel.” – Írja Dr. Lovasi András aneszteziológus és intenzív terápiás szakorvos facebook oldalán. Állításait a gyártó által kiadott, a termék leírását tartalmazó dokumentáció is megerősíti, amely az alábbi linken érhető el: https://www.resmed.com/epn/dam/documents/products/machine/lumis-series/user-guide/lumis-st_user-guide_row_hun.pdf

A gyártó által közzétett leírás további fontos részleteket is tartalmaz, rögtön az elején megjegyzi ugyanis, hogy **„A készülék nem alkalmas lélegeztetést igénylő betegeknél való alkalmazásra.”**

Ennek ellenére Magyarország számos ilyen terméket vásárolt oly módon, hogy azokat az új típusú koronavírusos, intenzív terápiára szoruló betegek ellátására ajánlotta és adta át az egészségügyi

intézmények számára. A szakorvos rávilágít arra is, hogy a termék leírásában a „kórokozók által létrehozott tüdőgyulladásos beteg légzéstámogatása ezen eszköz indikációi közt nem szerepel.”

A fentiekre tekintettel fontos tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy ezek az eszközök indikációtól eltérő módon kerülnek felhasználásra. Tekintettel a lélegeztetőgépekkel kapcsolatos megjelent hírekre és nyilatkozatokra kiemelten fontos, különösen a magyar emberek biztonsága és biztonságérzete érdekében, hogy a Kormány pontos tájékoztatást adjon arról, hogy miért ezt a terméket vásárolta és mi alapján tartja indokoltnak ezek alkalmazását.

Fentiekre tekintettel kérdeszem Miniszter Urat:

Miért döntöttek úgy, hogy a ResMed Lumis 150 lélegeztetőgépekből vásárolnak több darabot, amely a gyártó leírása szerint „*nem alkalmas lélegeztetést igénylő betegeknek való alkalmazásra*”?

Tisztában voltak a beszerzés pillanatában azzal, hogy a ResMed Lumis 150 lélegeztetőgépek alkalmazása nem javasolt az intenzív terápiát igénylő koronavírusos betegek kezelésére?

Milyen tájékoztatást kaptak a gyártótól, amely kétséget kizáró módon bizonyítja a ResMed Lumis 150 lélegeztetőgép alkalmazhatóságát a SARS-CoV-2 vírus fertőzésben szenvedő, intenzív ellátásra szoruló betegek kezelésekor?

Milyen más lélegeztetőgépek beszerzésének lehetőségét vizsgálták meg?

Kitől vették meg a ResMed Lumis 150 típusú lélegeztetőgépeket?

Hány darab ResMed Lumis 150 típusú lélegeztetőgépet vásároltak?

Mennyit fizettek a ResMed Lumis 150 típusú lélegeztetőgépekért? Amennyiben a vásárlás közvetítőn keresztül történt, ki volt ez a közvetítő?

Mi volt az oka annak, hogy mégis a ResMed Lumis 150 készüléket választották, vagy annak, hogy nem más, a konkrét helyzetben jobban alkalmazható lélegeztetőgépet szereztek be?

Milyen számításokat, vizsgálatokat, kimutatásokat és elemzéseket végeztek a ResMed Lumis 150 készülékek beszerzését megelőzően? Ezek hol érhetőek el nyilvánosan? Amennyiben nem érhetőek el, kérem küldje meg őket számomra!

Várom megtisztelő válaszát!