



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/10512.**

Benyújtás dátuma: **2020-05-12 14:31**

Parlex azonosító: **1EXRQMG10001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Miért nem indultak büntetőeljárások a nemzeti vagyon ellopásakor?**"

dr. Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Benyújtó:

dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik)

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani.

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje:

dr. Polt Péter Legfőbb Ügyész

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe:

"Kérem részletes és teljeskörű tájékoztatását arról, hogy a Tisza-mentén ellopott földek ügyében miért nem indultak büntetőeljárások?"

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

2012. augusztus. 27-én 06:30 órakor jelent meg a HVG oldalán egy cikk

„Botrányos földügy a Tisza mentén: három önkormányzat fut a földjei után” címmel.

Az úrlap alja

Ebben arról írtak, hogy 2011-ben döbrent rá három Tisza menti település, hogy a helyi téves megszűnése után „talált földekként” adták el a fejük felett az őket törvény szerint megillető

ingatlanokat. A területeket – melyek után jelentős uniós támogatás is igényelhető – egy budapesti vagyonkezelő „találta” és a földhivatal segédletével értékesítette.

A földek értékesítéséről, jogállásáról szóló törvényeket áthágva, a természetvédelmi szerv tiltakozását semmibe véve, a helyiek jogosítványait megkerülve jutott közel kétszáz hektárnyi, jelentős földalapú támogatások megszerzését lehetővé tevő földhez 2007-ben egy bajai család a Tisza mentén. A földszerzők 130-140 kilométerre laktak a tiszauji új gazdaságaiktól és birtokaiktól, pedig a földtörvény kiköti, hogy a helyi gazdálkodóknak, bérlőknek kell felajánlani az áruba bocsátott területeket.

A három érintett község – Csépa, Tiszásas és Tiszaug – azóta minden követ megmozgatott, hogy visszaszerezze a jogtalanul eltulajdonolt területeket.

Az ügyben az Ön által vezetett Legfőbb Ügyészség egy 9 oldalas esettanulmányban megállapította, hogy a földértékesítés során szinte az összes vonatkozó törvényt megsértették, ezért a szerződések semmisnek tekinthetők. Bár a tulajdonjogi nyilvántartást kezelő földhivataloknak egyik alapvető feladatuk a törvények betartatása, az ügyészségi vizsgálatban szereplő 103 földterületre mégis bejegyezték az új tulajdonosokat, pedig a települések szerint a Hortobágyi Nemzeti Park többször jelezte aggályait.

Az Ön ügyészsége a semmisség megállapítása és a nyilvánvaló törvényszegés ellenére nem indított pereket, hanem az önkormányzatok magukra hagyta, akik 8 éve keresik a bíróságon az igazukat. A Magyar Állam a tulajdonáért még mindig küzd, a miniszterelnöki kabinetiroda nyilvántartása szerint még mindig jogi képviselőt bíznak meg a Magyar Állam képviselőjére ebben az ügyben.

Szerletics Zoltán, Szerletics Róbert és Bódis Éva mintegy 38 millió forintért jutott hozzá a mintegy 120 hektárnyi a földhöz. Előtte nem ismeretlen ez a három ember, joggal való visszaélészerű tevékenységeikből könyvet lehetne írni. 2012-ben az újságírók kérdéseire ezek az emberek már „nem emlékeztek” arra, hogyan szerezték meg a földeket, mert a hivatalos ügyeket az egyik testvér, Szerletics Zoltán, intézte.

Az Ön ügyészségének vizsgálata szerint a vételárát egy budapesti – de Szolnokon is telephellyel rendelkező – magáncégnek, a vagyonrendezéssel foglalkozó Allego Kft.-nek fizették ki. Az Allego-nak el kellett volna számolnia a Magyar Állammal ezzel a bevétellel is. Ez a cég, az Allego, figyelt fel arra, hogy a rendszerváltást követően megszűnt, 2000-re már a cégjegyzékből is törölt tévesz nevén még mindig vannak földterületek. Ezt jelezték a Jász-Nagykun-Szolnok megyei bíróságnak, amely 2006-ban az Allegót jelölte ki vagyonrendezőnek. Látható, hogy ennek az Allego-nak a vezetője arra rendezkedett be, hogy a nemzeti vagyont átjásza olyanoknak, akik arra nem jogosultak. Még a bűnszervezet fennállása is elképzelhető ebben az ügyben.

Az Ön ügyészsége megállapításai szerint az Allego által eladott földek az államot, illetve az önkormányzatokat illetik. Az 1992-es szövetkezetekről szóló törvény ugyanis leszögezi, hogy a jogutód nélkül megszűnt téveszek után maradt termőföldeknek az állam, illetve a Nemzeti Földalap "tulajdonosi joggyakorlása alá kell kerülniük". Egy 1993-as jogszabály pedig kikötötte, hogy az mgtsz-ek által használt utakat, árkokat, csatornákat önkormányzati tulajdonba kell adni.

Az ingatlanok meghirdetéséről a helybeliek nem tudtak, így történhetett meg, hogy a földeket egy bajai család tagjai vették meg, pedig a földtörvény szerint az áruba bocsátott földeknél a helyieket és a faluban gazdálkodókat elővásárlási jog illeti meg.

A három magánszemély tulajdonjogát a körzeti földhivatal az értékesítést követően nem akarta bejegyezni. Hasonlóan aggályosnak tartotta az értékesítést a Hortobágyi Nemzeti Park igazgatósága is, amely a polgármesterek által Budai Gyulához eljuttatott dokumentáció alapján már a pályázati kiírást is jogszerűtlennek tartotta, és a földhivatalnál is jelezte később aggályait.

Végül az új tulajdonosok mégis el tudták intézni a bejegyzést: ezt már csak kecskeméti hivatalban sikerült, miután Tiszaug megyét váltott és Bács-Kiskunhoz csatlakozott, ahová egyébként Baja is tartozik. A nemzeti park azért is tiltakozott, mert az Allego által értékesített területek egy része védett, vagy védelemre tervezett.

„Meg kívánja-e vizsgálni az érintettek büntetőjogi felelősségét a jelenleg felderített ügyek vonatkozásában?” – ezzel a kérdéssel fordult 2012. május 8-án a térség fideszes parlamenti képviselője a vidékfejlesztési miniszterhez. Sági István szerint a vagyonrendezés során „jelentősen megkárosították az államot”, ezért határozott fellépésre lenne szükség.

Az ügyben az Allego Kft vezető tisztségviselői, az árverést lebonyolító személyek, a vevők, a földhivatal ügyintézői nyilvánvalóan bűncselekményeket követtek el, amelyek segítségével a nemzet vagyonát elherdálták, ügyeskedőknek átjászták.

Kérdésem, hogy miért nem indult büntetőeljárás ezen személyek ellen? Miért nem az ügyészség indított pert a Magyar Állam nevében a tulajdonjog visszaszerzése érdekében? Figyelemmel kísérték-e a polgári peres eljárást, amelyben fel kellett merülnie olyan adatoknak, amelyek az ügyészség fellépését indokolták volna? Hajlandó-e újra elővenni az aktákat, hogy megvizsgálják, esetleg van-e olyan körülmény, amely még nem évült el, s legalább akikkel szemben még eljárás indítható, az megkezdődhessen?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2020. május 12.

Köszönettel és tisztelettel:

dr. Varga-Damm Andrea

országgyűlési képviselő