



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/10511.**

Benyújtás dátuma: **2020-05-12 13:32**

Parlex azonosító: **BOEMMTVY0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Szabó Timea (Párbeszéd)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mi az oka a kétes minőségű lélegeztetőgépek beszerzésének, és hogyan képesek érvényesíteni a minőségbiztosítási szempontokat? "**

Tisztelt Miniszter Úr!

Sajnos lassan evidencia már, hogy a kínai egészségügyi védőeszközökkel nagyon sok probléma van a nyugat-európai országokba és itthon egyaránt. Előfordultak hamis tanúsítványok, téves eredményt adó gyorsesztek, fertőzött területeket, reptereket, repülőgépeket érintő eszközszállítás, rossz minőségű maszkok kiadása. Továbbá, egyre több visszajelzés érkezik a kínai lélegeztetőgépek kapcsán is hasonlókról.

Valószínűleg ennek következtében is döntött úgy Kína, hogy április 1-jén rendkívül szigorú minőségbiztosítási követelményeket léptet hatályba, miután a nyugati országokból felerősödtek a minőségi kifogások. Az még kérdés, hogy ennek a gyakorlatban milyen következményei lesznek.

A visszajelzések szerint Magyarországra is érkeztek megkérdőjelezhető minőségű lélegeztetőgépek, melyet alátámaszthat az értékesítő cégek átláthatatlan működése, kétes háttere. Például 196 lélegeztetőgép beszerzéséről döntött a Semmelweis Egyetem a kínai hátterű CECZ Közép-európai Kft.-től. A cég tulajdonosa a kínai Shandong Imperial International Investment Limited Company, ám nem rendelkezik honlappal, így információt csupán céginformációs oldalakon találni róla. Ráadásul a gépek ára is széles tartományban mozog: az egyszerűbb gépek 2-3 millió forintos áron szerepeltek az elmúlt években, a nagyobb tudású, összetett gépek 8 millióért.

A lélegeztetőgépek másik beszerzési forrása egy magyar tőzsdén jegyzett informatikai cég, az Ott-One Nyrt. E cég korábban nem foglalkozott egészségügyi eszközök kereskedelmével, viszont foglalkozott videóstreaminggel, e-sporttal, illetve e-oktatással. Fellelni róla azonban olyan információt is, mely szerint NATO beszállítói minősítéssel rendelkezik, sőt Dél-Amerikában a

kolumbiai hadseregnek szállított véna szkennert és speciális biztonságtechnikai szoftvereket.

A cég először a Külgazdasági és Külügyminisztérium megbízásából vett 500 lélegeztetőgépet 4,7 milliárd forint értékben. Az ÁEEK (Állami Egészségügyi Ellátó Központ) által leadott megrendelés összértéke 7,7 milliárd forint volt, amelyből lélegeztetőgépeket, azok kiegészítőit, valamint védőmaszkokat hoznak be. Joggal merül fel a kérdés, hogy mennyire megbízhatóak szakmailag ezek a cégek, ha korábban sosem foglalkoztak egészségügyi berendezésekkel, hanem teljesen más profillal rendelkeztek.

A fentiek kapcsán kérem válaszát az alábbi kérdésekre:

Mennyire megbízható minőségű és milyen típusú lélegeztetőgépeket szerzett be Magyarország Kínából az elmúlt hónapokban, azt követően, hogy április 1-jével Kína is szigorította a minőségbiztosítási követelményeket?

Miért ismeretlen, megbízhatatlan hátterű kínai cégektől vásárolnak kétes minőségű lélegeztetőgépeket, illetve miért rendelnek olyan hazai, nem szakmabeli cégektől, melyek korábban nem foglalkoztak egészségügyi berendezésekkel?

Mi az oka annak, hogy az egyes lélegeztetőgép megrendelések jelentősen eltérő áron kerülnek beszerzésre?

Az állami intézmények a beszerzések során mennyire képesek érvényesíteni a minőségi követelményeket, a gépek megbízható működését?

Tisztelettel várom válaszát!

Szabó Tímea