



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/10506.**

Benyújtás dátuma: **2020-05-11 15:36**

Parlex azonosító: **W77BPIV40001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Benicsik János (független)**

### **Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani.

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"A nemzetközi gyakorlattal összhangban vizsgálják-e a magyar hatóságok a külföldről érkező egészségügyi védőfelszereléseket, és ha igen, milyen eredménnyel?"**

### **Tisztelt Miniszter Úr!**

Az elmúlt hetekben számos alkalommal derült ki kínai, török vagy más gyártmányú egészségügyi védőfelszerelésekről (maszkok, kesztyűk, védőruhák stb.), hogy nem felelnek meg a rájuk vonatkozó minőségszenderdeknek. Néhány nappal ezelőtt az Egyesült Királyság egészségügyi hatósága állapította meg egy törökországi szállítmány kapcsán, hogy az alkalmatlan az "éles" bevetésre, szerencsére még annak kiosztása előtt. Április elején a finn egészségügyi minisztérium jelentette be, hogy vizsgálatai során kiderült: nem tudnak az egészségügyben alkalmazni mintegy 2 millió Kínából érkezett arcmaszkot, mert azok nem felelnek meg az előírásoknak, így azokat ki sem osztották. A hollandok nem voltak ilyen szerencsések: március végén bevizsgálás nélkül osztottak ki 600 ezer szájmáskot az egészségügyi dolgozóknak, ám menet közben kiderült, hogy azok alkalmatlanok a rendeltetés szerinti használatra, így vissza kellett őket hívni.

Április végén a kanadai kormány nyilvánította egészségügyi felhasználásra alkalmatlannak azokat a KN95-ös arcvédőket, amelyekről hatósági bevizsgálás után kiderült, hogy nem felelnek meg bizonyos járványügyi előírásoknak. A maszkokat a kanadai kormány nem osztotta ki az orvosoknak és ápolóknak, ezzel szemben arról nincs tudomásunk, hogy a magyar kormány, amely a KN95-os FFP2 maszkból szintén nagy mennyiségben rendelt Kínából, hasonlóképpen járt volna el.

Okkal merül fel a gyanú, hogy hazánkba a KN95-os maszkon kívül nagy mennyiségben érkezhetnek egyéb, külföldről importált, silány minőségű védőfelszerelések. Ezt a gyanút erősíti, hogy a

Külgazdasági- és Külügyminisztérium április 28-a óra nem hajlandó választ adni arra a kérdésemre, hogy pontosan mi található azokban a dobozokban, amelyek a rajtuk olvasható kínai felirat szerint "nem egészségügyi felhasználásra" valók.

Tisztelt Miniszter úr, kérem, válaszoljon az alábbi kérdésekre!

- Megvizsgálják-e a magyar hatóságok a külföldről érkező védőfelszereléseket, mielőtt azokat kiosztanák, illetve raktárakba szállítanák?
- Mely hatóságok, szervek végzik ezt a vizsgálatot, és a beérkezéstől számítva milyen határidővel teszik ezt?
- Volt-e már olyan védőfelszerelés, amit utólag kellett visszahívni, mert kiderült, hogy alkalmatlan egészségügyi felhasználásra? Kérem, hogy amennyiben lehetséges, az ezzel kapcsolatos adatokat időpont szerint rendezve, táblázatos formában bocsássa rendelkezésemre!
- Volt-e már olyan védőfelszerelés, amiről konkrétan használat közben derült ki, hogy alkalmatlan egészségügyi felhasználásra, és ezért vissza kellett hívni? Kérem, hogy amennyiben lehetséges, az ezzel kapcsolatos adatokat időpont szerint rendezve, táblázatos formában bocsássa rendelkezésemre!
- Amennyiben a nemzetközi gyakorlattal ellentétben a magyar hatóságok nem végeznek ilyen vizsgálatokat, kérem, indokolja ezt meg!

**Tisztelettel:**

Bencsik János

független országgyűlési képviselő