



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/10439.**

Benyújtás dátuma: **2020-05-06 14:49**

Parlex azonosító: **ULXTG54Q0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gurmai Zita (MSZP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **dr. Varga Judit, igazságügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Van-e lehetőség a Családjogi Szakértői Munkacsoport meghívotti körének bővítésére?"**

Tisztelt Miniszter Asszony!

K/9233. számú, "Mit lehet tudni a családjogi szakértői munkacsoport munkájáról?" című írásbeli kérdésemre dr. Völner Pál azt a választ adta, hogy a testület munkájában *"az érintett minisztériumok (a Belügyminisztérium, az Emberi Erőforrások Minisztériuma, az Igazságügyi Minisztérium, az Innovációs és Technológiai Minisztérium és a Miniszterelnökség) mellett, a feladat- és hatáskörrel rendelkező alkotmányos szervek (Alapvető Jogok Biztosának Hivatala, Legfőbb Ügyészség, Országos Bírósági Hivatal, Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság) szakmai vezetői vesznek részt."* A tekintélyes felsorolást végigolvasva azonban fel kellett tűnnie, hogy abban sem a Kúria, sem az Országos Rendőr-főkapitányság képvisellete nem szerepel.

A nők jogainak védelmével foglalkozó civil szervezetek ugyanakkor már többször is felhívták a figyelmet arra a tendenciára, hogy a hazai bíróságok nem biztosítanak megfelelő védelmet a bántalmazott nők és gyermekek számára a gyermekelhelyezésre és a láthatásra vonatkozó perekben. Dr. Spronz Júlia "A jog hálójában" c. tanulmányban egyenesen úgy fogalmaz, hogy *"a jogalkalmazónak is van lehetősége az áldozatok igazságszolgáltatásba vetett hitének visszaállítására: kezdetnek például azzal, hogy megfordítja a megközelítést, és nem azt feltételezi az áldozatról – minden ésszerű és tényszerű érv és adat ellenére –, hogy hazudik, hanem abból indul ki, hogy igazat mond."* Ezen túlmenően a Kúria jogegységi határozatai révén komoly jogalkotói tevékenységet is végez, ami jelentőségét tovább emeli.

Hasonlóan elengedhetetlennek tartom a rendőrség képviselőinek bevonását is. Éppen a rendőrök azok ugyanis, akik gyakran elsőként találkoznak a problémával a gyakorlatban, így kifejezetten

hasznosnak bizonyulhat, ha a testület munkájában részt vesznek.

A feniekre tekintettel kérdzem tisztelt Miniszter asszonyt:

1. Van-e lehetőség arra, hogy a Kúria is képviseltesse magát a Családjogi Szakértői Munkacsoport munkájában?
2. Van-e lehetőség arra, hogy az Országos Rendőr-főkapitányság is képviseltesse magát a Családjogi Szakértői Munkacsoport munkájában?
3. Vizsgálja-e a munkacsoport a strasbourgi Emberi Jogok Európai Bíróságának a kapcsolaton belüli erőszakkal, kapcsolatos ítéleteinek magyarországi érvényre jutását a jogalkalmazás (például jogegységi határozat) és a jogalkotás során?