



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

PÉNZÜGYMINISZTERIUM ÁLLAMTITKÁRA

Iromány száma: **K/10250/1.**

Benyújtás dátuma: **2020-05-12 16:27**

Parlex azonosító: **69K61Q1X0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Tállai András, Pénzügyminisztérium államtitkára**

Belső iktatószám: **PM/9026/2020**

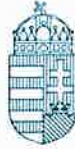
Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 45. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Dr. Gurmai Zita (MSZP), Dr. Szakács László (MSZP), Mesterházy Attila (MSZP)** országgyűlési képviselők "*Negyedére csökkent az éttermek forgalma, mégis 27%-os áfát kell fizetniük?*" című, K/10250. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszat.

Címzett: **Dr. Szakács László (MSZP), Dr. Gurmai Zita (MSZP), Mesterházy Attila (MSZP)**
Benyújtó: **Tállai András, Pénzügyminisztérium államtitkára**
Belső iktatószám: **PM/9026/2020**

Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Képviselő Urak!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ában foglaltak szerint a Varga Mihály miniszterhez benyújtott, **Dr. Gurmai Zita (MSZP), Dr. Szakács László (MSZP), Mesterházy Attila (MSZP)** országgyűlési képviselők *"Negyedére csökkent az éttermek forgalma, mégis 27%-os áfát kell fizetniük?"* című, K/10250. számú írásbeli kérdésére – a miniszter megbízásából – az alábbi választ adom.



PÉNZÜGYMINISZTERIUM

TÁLLAI ANDRÁS

MINISZTERHELYETTES
PARLAMENTI ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: PM/9026/1/2020

Válasz a K/10250. számú írásbeli kérdésre:
"Negyedére csökkent az éttermek forgalma, mégis
27%-os áfát kell fizetniük?"

Dr. Gurmai Zita, Dr. Szakács László és Mesterházy Attila
országgyűlési képviselők

Budapest

Tisztelt Képviselő Asszony!
Tisztelt Képviselő Urak!

A K/10250. számú írásbeli kérdésre **Varga Mihály** miniszter úr nevében és megbízásából, a következő választ adom:

A kérdésben megfogalmazott javaslat tulajdonképpen a jelenlegi „Étkezőhelyi vendéglátásban az étel- és a helyben készített, nem alkohol tartalmú italforgalom (TESZOR'15 56.10-ből)” vonatkozásában alkalmazott 5%-os adómérték kiterjesztése lenne a készletek elvitelére, illetve házhoz történő kiszállítására, amelyek áfa szempontból termékértékesítésnek minősülnek, és eddig nem tartoztak a kedvezményes kulcs alá.

A kormány minden adócsökkentésre vonatkozó javaslatot – a költségvetés teherbíró képességére is tekintettel – megvizsgál figyelembe véve egyrészt a koronavírus-járvány káros gazdasági hatásait, másrészt azt, hogy a kormány adópolitikájának fókuszában már tíz éve a jövedelmet terhelő adók csökkentése áll. A munka közterheinek csökkentése bizonyítottan sokkal hatásosabb gazdaságélénkítési eszköz, mint az áfacsökkentés. Éppen ezért csökkentettük a legnehezebb helyzetben lévő szektorokban, így a vendéglátásban is a munkát terhelő adókat úgy, hogy kizárólag személyi jövedelemadót és egészségbiztosítási járulékot kell fizetni a munkavállalóknak.

Az általános forgalmi adó csökkentése az adott tevékenységre, termékre alkalmazható, így nem csak a "célzott" vállalkozások, hanem valamennyi, az ágazatban tevékenykedő vállalkozás részesülne benne, ennek köszönhetően, véleményünk szerint, egy rendkívül költséges és nem feltétlenül a leghatékonyabb megoldás egyes veszélyhelyzetben lévő vállalkozások megsegítésére. Mindemellett a javasolt intézkedéssel a fogyasztókon sem segítenénk, tekintettel arra, hogy, tapasztalatunk szerint, az áfa mérték csökkentése jellemzően nem, vagy elhanyagolható mértékben jelenik meg az árakban.

Budapest, 2020. május „12.”

Tisztelettel:




Tállai András