



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: P/10189/4

Érkezett: 2020 ÁPR 20.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Javaslat címe: **Magyarország népképviseleti rendszerének harminc évvel ezelőtti visszaállításáról szóló P/10189 számú politikai nyilatkozat**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Törvényalkotási bizottság**

Módosító javaslat ¹

Módosítópont sorszáma: **1.**

Módosítás jellege: **módosítás**

Az Országgyűlés

.../2020. (... ..) OGY politikai nyilatkozata

Magyarország népképviseleti rendszerének harminc évvel ezelőtti visszaállításáról

Az Országgyűlés tisztelettel emlékezik meg az ország állami önrendelkezése 1944. március tizenkilencedikén történt elvesztését követő első szabadon választott népképviselet 1990. május másodikik megalakulásáról, amely - Alaptörvényünk szerint - hazánk új demokráciájának és alkotmányos rendjének kezdete. A szabad országgyűlés az ettől a jogtól évtizedekig megfosztott magyar polgárok demokratikusan kinyilvánított akaratából jött létre.

Az Országgyűlés tagjai fejet hajtának mindazon magyarok helytállása előtt, akiknek hűsége,

¹ A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részlelemben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

szabadságvágya, bátorsága és áldozatvállalása elengedhetetlen volt ahhoz, hogy - amint az ország függetlenségének elvesztét okozó külső körülmények változása lehetővé tette - a magyar nép ismét önnön kezébe vehesse sorsát. Hálával emlékezünk a nemzetiszocialista, illetve a kommunista diktatúra és az idegen megszállás ellen küzdő, és a vértanúságot is vállaló honfitársainkra, az 1945-ös és 1947-es nemzetgyűlés demokratikus meggyőződésük mellett mindvégig kitartó képviselőire, 1956-os forradalmunk és szabadságharcunk hőseire, a rendszerváltoztatás folyamatának nemzet és demokrácia iránt elkötelezett előkészítőire és elindítóira éppúgy, mint azokra, akik mindennapi munkájukkal, erőfeszítéseikkel, tehetségükkel és szorgalmukkal, gyermekeik felnevelésével járultak hozzá az ország fennmaradásához.

Kegyelettel gondolunk az első szabadon választott országgyűlés elhunyt tagjaira, s megbecsüléssel mindazon képviselőtársainkra, akik a rendszerváltoztatás első demokratikus parlamentjében, illetve azt követően megbízatásuk lejártával, a polgári életbe visszatérve Magyarország felemelkedéséért dolgoztak.

[A kommunisták több mint négy évtizednyi uralma során lepusztított, elszegényített, súlyos adóságokkal terhelt és szellemileg, lelkiileg is megnyomorított ország helyreállítása történelmi súlyú kihívás elé állította az új törvényhozás tagjait.] A demokratikus és jogállami berendezkedés rövid időn belül megvalósuló felépítését, a piacgazdaság jogi kereteinek kialakítását, az ország nemzetközi kapcsolatrendszerének átalakítását, az ország határain kívül rekedt magyar közösségekért való felelősségvállalásnak a nemzetpolitikába történő visszaillesztését a Szent István-i államszervezéshez fogható jelentőségű tettként fogadjuk el, és elismeréssel illetjük.

Ugyanakkor, az adott külső és belső történelmi helyzet adta nehézségek közepette, a rendszerváltoztatás továbbvitele során hozott döntésekkel nem sikerült gátat szabni a társadalom jelentős részét érintő kiábrándulásnak **[és a kommunista diktatúrát korábban fenntartó csoportok meg-megújuló uralmi törekvéseinek. E - posztkommunizmusként jelölhető, az ország újbóli lecsúszásának és külső függésbe kerülésének veszélyét többször felidéző - korszakot az új Alaptörvény 2012. január elsejei hatályba lépése zárta le].** Pont ez az oka, hogy ma Magyarországon önkényuralom van. A változó világ kihívásaira Magyarország nem képes versenyképesen válaszolni, mert 2010-ben kormányra kerülve a Fidesz letért a demokrácia és a szociális piacgazdaság addigi, közmegegyezésen alapuló útjáról.

A miniszterelnök vezéreként viselkedik és egy teljesen, kizárólag tőle függő, központosított, informálisan működő rendszert épített ki maga köré. Az állam központi hatalomgyakorlását egy politikai klikk irányítja, amelyben helyet kapnak családtagok, strómanok és lojális kliensek, akik ezt a rendszert az államtól a helyi szintig ténylegesen működtetik.

A rendszer egyik jellemzője az elszámoltathatóság szinte teljes hiánya, hiszen az ellenőrzést garantáló fékek és ellensúlyok már nem, vagy csak alig érvényesülnek:

1. 2010 óta a magyar választások korlátozottan voltak szabadok és nem voltak tisztességesek.
2. Az Országgyűlés törvényalkotóból és a végrehajtói hatalom ellenőréből a kormány kritikátlan szavazógépévé vált.
3. A köztársasági elnök nem tölti be a törvényhozói hatalom feletti ellenőrző funkcióját.
4. Az Alkotmánybíróság összes tagját a Fidesz jelölte erre a tisztségre, akik a legkritikább esetben mernek csak szembe menni a kormányzati akarattal.
5. A gazdaság területén is megtörtént a független intézmények hatalmi megszállása: az Állami Számvevőszék elnöke, a Költségvetési Tanács elnöke, a Magyar Nemzeti Bank elnöke és alelnökei, a Monetáris Tanács tagjai, a Gazdasági Versenyhivatal elnöke és helyettesei, a Közbeszerzési Hatóság elnöke, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnöke már egytől egyig a kormányzó párt kliense.
6. Magyarországon egyedül a bíróságok próbálnak még ellenállni a politikai hatalom nyomulásának, de a legfőbb ügyészt és korábban az Országos Bírósági Hivatal elnökét a Fidesz pártkatonái közül nevezték ki, demokráciákra nem jellemző, hosszú időtartamra szóló mandátummal.
7. A Fidesz 2010 óta nem csak a teljes állami intézményrendszert foglalta el, hanem törvények sorával csorbította az alapvető szabadságjogokat. Korlátozták a sztrájkjogot, csökkentették a szakszervezeti jogosultságokat, szigorították az egyházalapítás, a népszavazás, valamint a gyülekezési jog gyakorlásának feltételein, meggyengítették az ombudsmani rendszert.
8. A kizárólagos hatalom kiépítése 2010-ben a média megszállásával kezdődött. A Médiatanács, illetve a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyoldalú politikai befolyás alá került. A Médiatanács monopolhelyzete nyomán a médiapiac egyoldalúvá vált és a média függetlensége megszűnt. A magánmédia eszközeinek túlnyomó többségét (mintegy 500 országos és helyi sajtóterméket és médiumot) egyértelmű kormányzati befolyás alatt álló konzorciumban koncentrálták.

9. Az oktatási, egészségügyi és szociális feladatok elvonása, a pénzügyi feltételek megvonása a települési önkormányzatok autonómiáját csökkentette, egyúttal növelte kiszolgáltatottságukat a kormánytól. Ennek következményeként mára a településeken lerobbant közszolgáltatások, pénz és fejlesztési távlatok nélküli szolgáltatók működnek. A települési önkormányzatok önállósága ma már arra sem terjed ki, hogy saját területükön működtessék a városképet meghatározó építésügyi igazgatást, és az eddig még valamennyire önálló helyi adóztatás bevételeit elvonják tőlük. A Fidesz kijáróembereire alapozott központi támogatási-pályáztatási rendszer gyakorlatilag megszüntette a kistelepülések pénzügyi önállóságát, kiszolgáltatta őket a fideszes kiskirályoknak. A megyei önkormányzatok mára kádertemetővé silányultak, feladataik formálisak.
10. A társadalom sokrétűségét megjelenítő érdekképviselői szervezetek, a szakszervezetek és a munkáltatói szervezetek érdemben nem vehetnek részt a döntések előkészítésében, legyen szó jelentős társadalmi problémákról vagy mindennapi ügyekről. A civil szervezetek ténykedését a hatalom gyanakvással fogadja, a hatóságok vegzálják őket, ha tevékenységük nem esik egybe a kormányzat aktuális érdekével.
11. Az egyházak sem mentesültek függetlenségük állami korlátozásától, az új egyházi törvény kiszolgáltatottá teszi a vallási közösségeket a kormánynak, és korlátozza a vallási élet sokszínűségét. Elismerés illeti azt a néhány vallási vezetőt, aki a kormányzati törekvésekkel szembeni ellenérzéseinek adott hangot.
12. A hatalom megtartása érdekében előbb megszüntették a tanszabadságot, majd hamarosan önkényesen bevezetnek egy mindenki által elutasított NAT-ot. Megszüntették a tantárgyanként többféle tankönyvet, és azok szabadon választhatóságát, államosították a tankönyvpiacot, központosították az oktatási rendszert, felszámolták a helyi közösségek beleszólását oktatási kérdésekben is, és 16 éves korra csökkentették a tankötelezettséget.
13. Az egyetemekhez telepített kancellári rendszerrel, a pénzügyi megszorításokkal az egyetemi önállóságot korlátozták. A CEU elüldözése, a Magyar Tudományos Akadémia kutatóintézeteinek leválasztása, az 1956-os Intézet megszüntetése és a Politikatörténeti Intézet ingatlanának elvétele, a színházak elleni támadások a független, a kormánynak közvetlenül alá nem rendelt intézmények elleni háború részei.
14. Ebben a rendszerben a hatalom birtokosai számára minden bevétel gyorsan elveszti közpénz jellegét és magánzsebekbe vándorol.

15. A közpénzekkel való bánásmód Magyarországon tovább romlott, viszonyainkat súlyossá teszi az államhatalom viselkedése. Ezzel kapcsolatban elég csak a hazai korrupciós helyzetre, vagy a közérdekű adatok eltitkolásának gyakorlatára utalni.
16. Az adóinkból és a felzárkózásunkra szánt uniós pénzekből hirtelen meggazdagodó Fidesz-klientúra felemelkedése mögött mások üzletvesztése, a hatékonyabb vállalkozók – magyarok és külföldiek – kiszorítása is megtalálható. A dohányárusítási jogokat magyar kisvállalkozóktól vették el és terelték át a kiválasztottakhoz, a magyar földvagyon eladása, átcsoportosítása is bizonyítottan politikai kapcsolatokon múlt, nem törődve a versenyképességgel vagy a helyi gazdák érdekeivel.

Valljuk, hogy Magyarország ennél jobb sorsot érdemel!

Mi, a megbízatását töltő Országgyűlés tagjai a demokratikus rendszerváltást értéknek tartjuk, történelmünk jeles teljesítményei között tartjuk számon a harminc évvel ezelőtt megalakult népképviselő országépítő munkáját, és újólak elkötelezzük magunkat a rendszerváltoztatás célját és értelmét adó értékek - a szabadság, az alkotmányosság és a nemzeti önrendelkezés - mellett. Valljuk, hogy csakis a közösség demokratikus akaratnyilvánítás útján kifejezett felhatalmazása szabhat irányt az állam működésének. Valljuk, hogy csakis egy önmagára értéként tekintő nemzet képes szabad akaratnyilvánításra. Valljuk, hogy csakis egy, a hagyományaira támaszkodó, de megújulni tudó erős állam alkalmas e szabadság külső és belső feltételeinek biztosítására.

Széchenyi István szavaival valljuk, hogy csakis a „saját tengelye körül forgó”, önálló Magyarország kerülheti el, hogy ismét gyarmati sorba süllyessék, s csak egy ilyen Magyarország válhat bármely együttműködésben egyenrangú szövetségessé.

Mi, a megbízatását töltő Országgyűlés tagjai 1990. május másodikát visszanyert szabadságunk első napjának tekintjük, mely szabadság arra adatott, hogy az egymást követő nemzedékek ismét nagyra tegyék Magyarországot.

Indokolás

1.

Az első, szabadon választott Országgyűlés megalakulásának 30 éves évfordulójára tekintettel szükséges, hogy számot vessünk a magyar jogállamiság és demokrácia jelenlegi helyzetével:

A miniszterelnök vezéreként viselkedik és egy teljesen, kizárólag tőle függő, központosított, informálisan működő rendszert épített ki maga köré. Az állam központi hatalomgyakorlását egy politikai klikk irányítja, amelyben helyet kapnak családtagok, strómanok és lojális kliensek, akik ezt a rendszert az államtól a helyi szintig ténylegesen működtetik.

A rendszer egyik jellemzője az elszámoltathatóság szinte teljes hiánya, hiszen az ellenőrzést garantáló fékek és ellensúlyok már nem, vagy csak alig érvényesülnek:

1. 2010 óta a magyar választások korlátozottan voltak szabadok és nem voltak tisztességesek.
2. Az Országgyűlés törvényalkotóból és a végrehajtói hatalom ellenőréből a kormány kritikátlan szavazógépévé vált.
3. A köztársasági elnök nem tölti be a törvényhozói hatalom feletti ellenőrző funkcióját.
4. Az Alkotmánybíróság összes tagját a Fidesz jelölte erre a tisztségre, akik a legkritikábilis esetben mernek csak szembe menni a kormányzati akarattal.
5. A gazdaság területén is megtörtént a független intézmények hatalmi megszállása: az Állami Számvevőszék elnöke, a Költségvetési Tanács elnöke, a Magyar Nemzeti Bank elnöke és alelnökei, a Monetáris Tanács tagjai, a Gazdasági Versenyhivatal elnöke és helyettesei, a Közbeszerzési Hatóság elnöke, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnöke már egytől egyig a kormányzó párt kliense.
6. Magyarországon egyedül a bíróságok próbálnak még ellenállni a politikai hatalom nyomulásának, de a legfőbb ügyészt és korábban az Országos Bírósági Hivatal elnökét a Fidesz pártkatonái közül nevezték ki, demokráciákra nem jellemző, hosszú időtartamra szóló mandátummal.
7. A Fidesz 2010 óta nem csak a teljes állami intézményrendszert foglalta el, hanem törvények sorával csorbította az alapvető szabadságjogokat. Korlátozták a sztrájkjogot, csökkentették a szakszervezeti jogosultságokat, szigorították az egyházalapítás, a népszavazás, valamint a gyülekezési jog gyakorlásának feltételein, meggyengítették az ombudsmani rendszert.
8. A kizárólagos hatalom kiépítése 2010-ben a média megszállásával kezdődött. A Médiatanács, illetve a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyoldalú politikai befolyás alá került. A Médiatanács monopolhelyzete nyomán a médiapiac egyoldalúvá vált és a média függetlensége megszűnt. A magánmédia eszközeinek túlnyomó többségét (mintegy 500 országos és helyi sajtóterméket és médiumot) egyértelmű kormányzati befolyás alatt álló konzorciumban koncentrálták.

9. Az oktatási, egészségügyi és szociális feladatok elvonása, a pénzügyi feltételek megvonása a települési önkormányzatok autonómiáját csökkentette, egyúttal növelte kiszolgáltatottságukat a kormánytól. Ennek következményeként mára a településeken lerobbant közszolgáltatások, pénz és fejlesztési távlatok nélküli szolgáltatók működnek. A települési önkormányzatok önállósága ma már arra sem terjed ki, hogy saját területükön működtessék a városképet meghatározó építésügyi igazgatást, és az eddig még valamennyire önálló helyi adóztatás bevételeit elvonják tőlük. A Fidesz kijáróembereire alapozott központi támogatási-pályáztatási rendszer gyakorlatilag megszüntette a kistelepülések pénzügyi önállóságát, kiszolgáltatta őket a fideszes kiskirályoknak. A megyei önkormányzatok mára kádertemetővé silányultak, feladataik formálisak.
10. A társadalom sokrétűségét megjelenítő érdekképviselői szervezetek, a szakszervezetek és a munkáltatói szervezetek érdemben nem vehetnek részt a döntések előkészítésében, legyen szó jelentős társadalmi problémákról vagy mindennapi ügyekről. A civil szervezetek ténykedését a hatalom gyanakvással fogadja, a hatóságok vegzálják őket, ha tevékenységük nem esik egybe a kormányzat aktuális érdekével.
11. Az egyházak sem mentesültek függetlenségük állami korlátozásától, az új egyházi törvény kiszolgáltatottá teszi a vallási közösségeket a kormánynak, és korlátozza a vallási élet sokszínűségét. Elismerés illeti azt a néhány vallási vezetőt, aki a kormányzati törekvésekkel szembeni ellenérzéseinek adott hangot.
12. A hatalom megtartása érdekében előbb megszüntették a tanszabadságot, majd hamarosan önkényesen bevezetnek egy mindenki által elutasított NAT-ot. Megszüntették a tantárgyanként többféle tankönyvet, és azok szabadon választhatóságát, államosították a tankönyvpiacot, központosították az oktatási rendszert, felszámolták a helyi közösségek beleszólását oktatási kérdésekben is, és 16 éves korra csökkentették a tankötelezettséget.
13. Az egyetemekhez telepített kancellári rendszerrel, a pénzügyi megszorításokkal az egyetemi önállóságot korlátozták. A CEU elűldözése, a Magyar Tudományos Akadémia kutatóintézeteinek leválasztása, az 1956-os Intézet megszüntetése és a Politikatörténeti Intézet ingatlanának elvétele, a színházak elleni támadások a független, a kormánynak közvetlenül alá nem rendelt intézmények elleni háború részei.
14. Ebben a rendszerben a hatalom birtokosai számára minden bevétel gyorsan elveszti közpénz jellegét és magánzsebekbe vándorol.

15. A közpénzekkel való bánásmód Magyarországon tovább romlott, viszonyainkat súlyossá teszi az államhatalom viselkedése. Ezzel kapcsolatban elég csak a hazai korrupciós helyzetre, vagy a közérdekű adatok eltitkolásának gyakorlatára utalni.
16. Az adóinkból és a felzárkózásunkra szánt uniós pénzekből hirtelen meggazdagodó Fidesz-klientúra felemelkedése mögött mások üzletvesztése, a hatékonyabb vállalkozók – magyarok és külföldiek – kiszorítása is megtalálható. A dohányárusítási jogokat magyar kisvállalkozóktól vették el és terelték át a kiválasztottakhoz, a magyar földvagyon eladása, átcsoportosítása is bizonyítottan politikai kapcsolatokon múlt, nem törődve a versenyképességgel vagy a helyi gazdák érdekeivel.

Minderre való tekintettel a politikai nyilatkozat javaslatának szövege a fenti módosítások átvezetését igényli.

Budapest, 2020. április 20.



Dr. Tóth Bertalan
országgyűlési képviselő
(MSZP)