



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/10107.**

Benyújtás dátuma: **2020-04-15 10:58**

Parlex azonosító: **2CY961IZ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Szél Bernadett (független)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Mivel magyarázza a kormány azt, hogy nem áthelyezhető, folyamatos kórházi ellátásra szoruló betegeket is hazaküldenek a miniszteri utasítás miatt?**"

Tisztelt Miniszter Úr!

Április 7-én a fekvőbetegeket fogadó összes hazai kórház miniszteri utasítást kapott arra vonatkozóan, hogy április 15-re a közfinanszírozott ágyak minimum 60 százalékát tegyék alkalmassá a koronavírussal fertőzöttek ellátására. A KSH legutóbbi adatai szerint a 100 ezer lakosra jutó ágyak száma Magyarországon 702, ami azt jelenti, hogy nyolc nap alatt 41 ezer ágyat kellene felszabadítani a miniszteri utasítás értelmében. Bár az EMMI szerint minden olyan esetben gondoskodnak a betegek más intézménybe való áthelyezéséről, ahol az ellátási szükséglet ezt indokolja, ez a gyakorlatban kivitelezhetetlen. A valóságban az ágyak felszabadításához olyan betegeket is haza kell küldeniük a kórházaknak, akik otthon gondozása vagy más intézménybe való áthelyezése nem megoldható.

Ön a napokban arra hivatkozva mentette fel az Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet főigazgatóját, hogy az intézmény nem az elvárt ütemben szabadított fel ágyakat a koronavírusos betegek fogadására. Az érintettek elmondása szerint az intézmény eleget tett az utasításnak, a kormány azonban azt is elvárta volna, hogy olyan betegeket is hazaküldjenek, akiknek ellátása máshol nem biztosítható, kezelésük megszakítása pedig maradandó egészségkárosodást okozna. Eszerint a főigazgató felmentése azért történhetett, mert az intézet vezetője azon elvárásnak is igyekezett megfelelni, ami a máshol nem gondozható, át nem helyezhető és az állapotromlás elkerülését biztosító kórházi kezelést igénylő betegek megtartását írta elő. A kórház dolgozói szerint a főigazgató „a végsőkig védte a betegeket”, hogy ne kelljen megszakítani a kezelésüket, de közben így is felszabadított ágyakat a megfelelő számban.

Egy másik érintett kórház, a Szent Margit Kórház osztályvezető főorvosa is azt írta egy internetes fórumon, hogy „Szomorúan, tehetetlenül és megdöbbenve vettem tudomásul, hogy az EMMI utasításának megfelelően az ország egyetlen Fejlődésneurológiai osztálya (III. progresszivitás szintű, országos ellátási kötelezettséggel) a holnapi naptól nem fogadhat fekvőbeteget. A kórház biztosított egy csökkentett kapacitású járóbeteg ellátási lehetőséget, ahol az osztály dolgozói megpróbálják a lehetetlent. A minisztériumi utasítás veszélyezteti mindazon újszülöttek, koraszülöttek, fiatal csecsemők egészséges élethez való jogát, mely a korszerű, komplex kivizsgálás és az így felállított diagnózison alapuló korai, intenzív kezelés elmaradása eredményez.”

Kérdéseim:

1. Milyen számítások és becslések alapján jutott a minisztérium arra a következtetésre, hogy a járványhelyzet a kórházi ágyak 60 százalékának felszabadítását indokolja? A kormány szerint mikor lép a járvány abba a fázisba, amikor szükség lesz a mintegy 41 ezer kórház ágyra? Hol érhetőek el az erre vonatkozó előrejelzések?
2. Végzett-e előzetes felmérést, vagy konzultált-e a kórházakkal a minisztérium azzal kapcsolatban, hogy pontosan hány beteg számára elkerülhetetlen a kórházi ellátás és a fennmaradó ágykapacitások elegendőek-e az ellátásra szoruló betegek számára?
3. Hogy garantálja a kormány azt, hogy minden olyan esetben gondoskodnak a betegek áthelyezéséről, ahol az ellátási szükséglet ezt indokolja? Mivel magyarázható, hogy a miniszteri utasítás miatt olyan betegeket is hazaküldenek a kórházak, akiknek az ellátása nem megszakítható és nem helyezhető más intézménybe?
4. Azért mentette fel a budakeszi Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet főigazgatóját, mert a főigazgató egyszerre próbált megfelelni az ágyak felszabadítására és a nem áthelyezhető/nem hazaküldhető betegek ellátására vonatkozó előírásoknak? Ön szerint hogy kellett volna eljárnia a főigazgatónak, ha a betegek érdekeit is érvényesíteni akarja?
5. Vállalja-e a felelősséget a kormány és Ön személyesen a hazaküldött betegek állapotromlásáért és túlélési esélyeik csökkenéséért? Tisztában van-e azzal, hogy a létfontosságú kezelés megtagadása Alaptörvénybe ütközik?

Várom válaszát!

Budapest, 2020. április 15.

Tisztelettel:

Szél Bernadett
országgyűlési képviselő