



Iromány száma: **K/10105/1.**

Benyújtás dátuma: **2020-04-30 11:06**

Parlex azonosító: **AWSNRTU80001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**
Benyújtó: **Dr. Kozma Ákos, alapvető jogok biztosa**

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 45. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Dr. Szél Bernadett (független)** országgyűlési képviselő *"Tervezi-e, hogy vizsgálatot indít az egészségügyi intézkedések alkotmányosságával kapcsolatban?"* című, K/10105. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszat.

Tisztelettel:

Dr. Kozma Ákos

az Alapvető Jogok Biztosa

Címzett: **Dr. Szél Bernadett (független)**

Benyújtó: **Dr. Kozma Ákos, alapvető jogok biztosa**

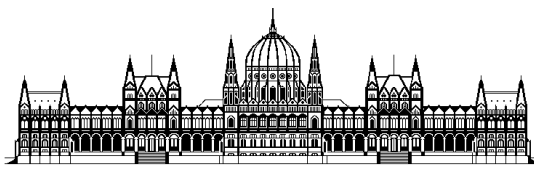
Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ában foglaltak szerint a hozzám intézett, **Dr. Szél Bernadett (független)** országgyűlési képviselő "*Tervezi-e, hogy vizsgálatot indít az egészségügyi intézkedések alkotmányosságával kapcsolatban?*" című, K/10105. számú írásbeli kérdésére az alábbi választ adom.

Tisztelettel:

Dr. Kozma Ákos

az Alapvető Jogok Biztosa



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Ügyszám: AJB-2433/2020

Dr. Szél Bernadett
országgyűlési képviselő

Budapest
Széchenyi rkp. 19.
1358

Tisztelt Képviselő Asszony!

Az Alaptörvény 7. cikk (1) bekezdése alapján a hozzám intézett, „*Tervezi-e, hogy vizsgálatot indít az egészségügyi intézkedések alkotmányosságával kapcsolatban?*” című, K/10105. számú, írásbeli választ igénylő kérdésére – az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (9) bekezdésében foglalt határidőben – az alábbi választ adom.

Levelében arról írt, hogy 2020. április 7-én valamennyi hazai kórház miniszteri utasítást kapott arra, hogy április 15-re a közfinanszírozott ágyak minimum 60%-át tegyék alkalmassá a koronavírussal fertőzöttek ellátására. A KSH adataira hivatkozva rögzítette továbbá, hogy ez azt jelenti, hogy a miniszteri utasítás értelmében 41 ezer ágyat kellett felszabadítaniuk. Álláspontja szerint bár az EMMI szerint minden olyan esetben gondoskodni kell a betegek más intézménybe való áthelyezéséről, ahol az ellátási szükséglet ezt indokolja, a minisztérium nem mérte fel, hogy ez a gyakorlatban kivitelezhető-e.

Kiemelte, hogy tekintettel arra, hogy sem az intézkedési tervet, sem pedig az azt megalapozó számításokat nem tette közzé a minisztérium, kérdéses, hogy milyen szakmai indokok alapján kérte azt a kórházaktól, hogy 8 naptári nap alatt (amelyből három ünnepnap volt) tegyék szabaddá ágyaik igen jelentős részét, továbbá hogy felmérték-e ezzel összefüggésben előzetesen, hogy hány beteg számára elkerülhetetlen a kórházi ellátás további biztosítása, és hogy ehhez elegendőek-e a megmaradt kapacitások.

Azt is hangsúlyozta, hogy ezt megelőzően 2020. március közepén egy másik miniszteri utasítást is kaptak egészségügyi szolgáltatók, amelyben az emberi erőforrások minisztere arra utasította őket, hogy 2020. március 16-tól csak sürgős szükség miatti egészségügyi ellátást végezzenek, és erről tájékoztassák az előjegyzett betegeiket.

Hangsúlyozta, hogy a fenti két utasítás nyomán gyakorlatilag leállt a járóbeteg-szakellátás és a fekvőbeteg ellátás jelentős része is. Arról is írt, hogy számos levelet kapott azzal összefüggésben, hogy – erre vonatkozó, minden szakmára kiterjedő protokoll és szakmai iránymutatás hiányában – gyakorlatilag minden beavatkozást halaszthatónak minősítenek és létfontosságú diagnosztikai vizsgálatokat nem végeznek el. Pl. daganatos betegek műtétjeit halasztják el bizonytalan időre, illetve maradványlátás megőrzését szolgáló infúziós kezelés marad el, amely tartós látáskárosodást okozhat.

Kifejtette, hogy álláspontja szerint az egészségügyi ellátás járványügyi veszélyhelyzetben való korlátozása csak a legnagyobb körülményekkel és megfelelő, mindenki számára megismerhető szakmai protokollok és irányelvek mentén kerülhet sor. Alapjogokkal összefüggő visszásságot okozhat az, ha az állampolgárok tartósan kiszorulnak az egészségügyi ellátásból, és átláthatatlan szempontok szerint kerül sor a vizsgálatok és kezelések felfüggesztésére, műtétek elhalasztására.

Képviselő Asszony *kérdései* mindezek előrebocsátásával a következők voltak:

- a. Tervezem-e, hogy a természetes személyek pontosan meg nem határozható, nagyobb csoportját érintő visszásság kivizsgálására hivatalból vizsgálatot indítok a **budakeszi Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet főigazgatójának felmentése ügyében, összefüggésben a betegek ellátáshoz való jogának érvényesülésével?**
- b. Tervezem-e, hogy a természetes személyek pontosan meg nem határozható, nagyobb csoportját érintő visszásság kivizsgálására hivatalból átfogó vizsgálatot indítok **a kórházak kiürítéséről szóló intézkedési terv és miniszteri utasítások Alaptörvénnyel való összhangjával kapcsolatban?**
- c. Tervezem-e, hogy a természetes személyek pontosan meg nem határozható, nagyobb csoportját érintő visszásság kivizsgálására hivatalból átfogó vizsgálatot indítok **a járóbeteg-szakellátás és fekvőbeteg ellátás korlátozására vonatkozó miniszteri utasítás(ok) alkotmányosságával kapcsolatban?**

Tájékoztatom, hogy a feladat- és hatáskörömet, valamint ennek ellátásához szükséges vizsgálati jogosultságaimat az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbt.) határozza meg. Az Ajbt. 18. § (1) bekezdése szerint az alapvető jogok biztosához bárki fordulhat, ha hatóság (ideértve a közszolgáltatást végző szervet is) tevékenysége vagy mulasztása az alapvető jogát sérti vagy annak közvetlen veszélyével jár, feltéve, hogy a rendelkezésre álló közigazgatási jogorvoslati lehetőségeket – ide nem értve a közigazgatási pert – már kimerítette, vagy jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva. Az Ajbt. 18. § (4) bekezdés értelmében a hivatalból indított eljárás természetes személyek pontosan meg nem határozható, nagyobb csoportját érintő visszásság kivizsgálására vagy egy alapvető jog érvényesülésének átfogó vizsgálatára irányulhat.

Mindezekre figyelemmel az Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet vezetése megbízott főigazgató kinevezésével megoldott, sem az előző, sem pedig az új főigazgató szakmai alkalmasságának megítélése nem vonható ombudsmani hatáskörbe.

A további két kérdésével összefüggésben tájékoztatom Képviselő Asszonyt, hogy az AJB-2560/2020. számon hivatalból vizsgálatot indítottam annak érdekében, hogy a jogállamiság elvével és a jogbiztonság követelményével, valamint az érintettek élethez és emberi méltóságához való jogának, illetve a testi és lelki egészséghez fűződő jogának vonatkozásában áttekintsem a fenti intézkedésekkel összefüggésben kialakult helyzetet.

Bízom abban, hogy válaszómmal előgíthettem a tájékozódását.

Budapest, 2020. április 30.

Üdvözlettel:

Dr. Kozma Ákos sk.