



Az Országgyűlés
Honvédelmi és rendészeti bizottsága

Iromány száma: **T/10093/2.**

Benyújtás dátuma: **2020-04-29 10:45**

Parlex azonosító: **HFFBQT4Z0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Kósa Lajos, Elnök**

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat

Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – az **A Schengeni Információs Rendszer keretében történő információcserével összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról** szóló **T/10093. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § - Nytv. 50. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

Az Nytv. 50. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„50. §

Ez a törvény

b) a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról, a 2007/533/IB tanácsi határozat módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1986/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2010/261/EU bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. november 28-i (EU) 2018/1862 európai parlamenti és tanácsi rendelet

[végrehajtását szolgálja.]

végrehajtását szolgálja.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § - Utv. 16. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény (a továbbiakban: Utv.) 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Nem utazhat külföldre

a) aki letartóztatásban, kiadatási letartóztatásban, ideiglenes kiadatási letartóztatásban, átadási letartóztatásban, ideiglenes átadási letartóztatásban, ideiglenes végrehajtási letartóztatásban van, vagy előzetes kényszergyógykezelés, ideiglenes átadási bűnügyi felügyelet, kiadatási bűnügyi felügyelet vagy ideiglenes kiadatási bűnügyi felügyelet alatt áll,”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. § - Kknyt. 9/D. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

16. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) 9/D. §-a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az ideiglenes rendszámablák nyilvántartása az (1)-(4) bekezdésben meghatározott adatokon kívül tartalmazza a figyelmeztető jelzés kezelésével kapcsolatos, jogszabályban meghatározott adatokat is.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § - SIS tv. 1. § 9. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

A Schengeni Információs Rendszer második generációja keretében történő információcseréről, továbbá egyes rendészeti tárgyú törvények ezzel, valamint a Magyar Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról szóló 2012. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: SIS tv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

E törvény alkalmazásában

9. megjelölés: **[egy személlyel szemben elrendelt európai, illetve nemzetközi elfogatóparancs]a 6. §, a 7. [§-ban meghatározott tárgyra elrendelt rejtett vagy célzott ellenőrzés, az eltűnés miatt elrendelt körözés,]§, valamint a [büntetőeljárásban elérhetőségének megállapítása érdekében tanúként vagy bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyként történő körözés]8. § (1) bekezdés a) és d) pontja**

szerinti figyelmeztető jelzéshez csatolt megjegyzés, amellyel a SIS-ben részt vevő állam azt jelzi, hogy a figyelmeztető jelzés alapján végrehajtandó intézkedést a területén nem hajtja végre, mert az nemzeti jogával, nemzetközi kötelezettségeivel vagy alapvető nemzeti érdekeivel nem egyeztethető össze;”

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

40. §

(2) A SIS tv. 11. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek: (A személyiadat- és lakcímnnyilvántartást kezelő szerv a nyilvántartásba való bejegyzést követően haladéktalanul továbbítja a CS.SIS-be az alábbi tárgyak adatait a lefoglalásra vagy büntetőeljárásban bizonyítékként való felhasználásra irányuló figyelmeztető jelzés elhelyezése céljából:)

„a) magyar hatóság által kiállított személyazonosító igazolvány, amelyet eltulajdonítottak, elvesztettek, jogellenesen felhasználtak, hamis volta vagy egyéb ok miatt érvénytelenítettek, valamint

b) kitöltetlen személyazonosító igazolvány, amelyet eltulajdonítottak, elvesztettek, jogellenesen felhasználtak, továbbá amelyről megállapították, hogy hamis.”

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § (2) bekezdés - SIS tv. 11. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

(2) A SIS tv. 11. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek: (Az útiokmány-nyilvántartó szerv a nyilvántartásba való bejegyzést követően haladéktalanul továbbítja a CS.SIS-be az alábbi tárgyak adatait a lefoglalásra vagy büntetőeljárásban bizonyítékként való felhasználásra irányuló figyelmeztető jelzés elhelyezése céljából:)

„a) magyar hatóság által kiállított **[személyazonosító igazolvány,]**magánútleveél és hivatalos útleveél, ide nem értve az ideiglenes magánútlevelet, amelyet eltulajdonítottak, elvesztettek, jogellenesen felhasználtak, hamis volta vagy egyéb ok miatt érvénytelenítettek az (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában meghatározott okmány kivételével, valamint

b) kitöltetlen **[személyazonosító igazolvány]**úti okmány - az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott úti okmány kivételével -, amelyet eltulajdonítottak, elvesztettek, jogellenesen felhasználtak, továbbá amelyről megállapították, hogy hamis.”

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. § - SIS tv. 17. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

45. §

A SIS tv. 17. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a magyar megjelölés a 7. § (1) bekezdése, illetve a 8. § (1) bekezdés a) és **(b)]d)** pontja szerinti figyelmeztető jelzést érinti, a figyelmeztető jelzésre az NS.CP nem jelez találatot a lekérdezést végző hatóság felé. Ha a figyelmeztető jelzés egy személy kiadatási vagy átadási célú letartóztatására irányul, az NS.CP alternatív intézkedésként a személy lakó- vagy tartózkodási helyének megállapítását jeleníti meg a lekérdezést végző hatóság felé. Az (EU) 2018/1862 európai parlamenti és tanácsi rendelet 36. cikk (1) bekezdése alapján kiadott, kikérdezési célú figyelmeztető jelzés helyett, külön megjelölés csatolása nélkül az NS.CP automatikusan rejtett ellenőrzést jelenít meg a hozzáférésre jogosult hatóságok felé. A SIRENE Iroda minden esetben hozzáfér az eredeti figyelmeztető jelzéshez.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **46. § - SIS tv. 19. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

46. §

A SIS tv. 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. §

(1) A SIS-ben kezelt adatokhoz hozzáférési jogosultsággal rendelkezik

c) a rendőrség terrorizmust elhárító szerve **[külön]**törvényben meghatározott bűnmegelőzési, bűnfelderítési, valamint jogszabályban meghatározott szakhatósági feladatainak ellátásához a figyelmeztető jelzések teljes körét érintően,”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § - Bpnt. 22/G. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

A bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban: Bpnt.) a következő 7/B. alcímmel egészül ki:

„22/G. §

(1) A figyelmeztető jelzés elhelyezése iránti eljárás megindítására irányuló kérelemnek tartalmaznia kell

b) a kérelmező, valamint képviselője nevét, lakóhelyét vagy székhelyét, továbbá a kérelem előterjesztésére való jogosultság jogcímét és arra vonatkozó okirati bizonyítékot.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § - Bpnt. 22/J. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

A bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban: Bpnt.) a következő 7/B. alcímmel egészül ki:

„(8) A figyelmeztető jelzést visszavonó végzés jogerőre emelkedését követően a bíróság a figyelmeztető jelzést a körözés visszavonásával a körözési nyilvántartási rendszeren keresztül törli a Schengeni Információs Rendszerből és ezzel egyidejűleg értesíti a SIRENE Irodát.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § - Bpnt. 22/K. § (9) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

A bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban: Bpnt.) a következő 7/B. alcímmel egészül ki:

„(9) Ha a másodfokú bíróság a fellebbezés folytán a végzést megváltoztatja és a kérelmet elutasítja, erről haladéktalanul értesíti a figyelmeztető jelzést elhelyező bíróságot, amely a figyelmeztető jelzést a körözés visszavonásával a körözési nyilvántartási rendszeren keresztül törli a Schengeni Információs Rendszerből és ezzel egyidejűleg értesíti a SIRENE Irodát.”

Indokolás

1. A záró szövegrész technikai jellegű módosítása.

2. A büntetőeljárásról szóló törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/9918. számú törvényjavaslat 25. §-a módosítja a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontját, 2021. január 1-jei hatállyal. A jogszabályi koherencia fenntartása érdekében e

módosítást a törvényjavaslat szövegén is át kell vezetni.

3. Kodifikációs jellegű módosítás.

4. Az (EU) 2018/1862 európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikk 8. pontja szerint a „megjelölés” a figyelmeztető jelzés érvényességének nemzeti szinten való felfüggesztése, amely csatolható letartóztatásra vonatkozó figyelmeztető jelzésekhez (26. cikk), eltűnt vagy különleges bánásmódot igénylő személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzésekhez (32. cikk), valamint rejtett ellenőrzésre, kikérdezésre vagy célzott ellenőrzésre vonatkozó figyelmeztető jelzésekhez (36. cikk). A megjelölhető figyelmeztető jelzések köre annyiban változik a jelenleg hatályos rendelkezésekhez képest, hogy bővült az (EU) 2018/1862 európai parlamenti és tanácsi rendelet 32. cikk új pontjával (megelőző intézkedések), ezért bele kell venni a SIS tv 8. § (1) bekezdés d) pontját is (jogellenes gyermekelvitel). Emellett a törvénymódosítási javaslatban a megjelölés fogalma a rejtett és célzott ellenőrzés vonatkozásában a tárgykategóriákra szűkíti a megjelölhető figyelmeztető jelzések körét, ezért azt ki kell bővíteni a személyekre is, vagyis a teljes 7. §-ban szabályozott rejtett és célzott ellenőrzésre kell hivatkozni.

5. A személyazonosító igazolvány vonatkozásában a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást kezelő szerv feladat- és hatásköre az intézkedés, ezért szükséges a törvényjavaslat kiegészítése.

6. Az útiokmány-nyilvántartó szerv feladat- és hatásköre a megjelölt úti okmányokkal kapcsolatos intézkedés, ezért szükséges a módosítás.

7. Az új SIS Rendeletek értelmében hozott végrehajtási jogi aktusok (beleértve a SIRENE Kézikönyvet) még nem véglegesek, de a szövegtervezet szerint a megjelölés alkalmazhatósági köre nem fog megváltozni. Így ha a megjelölés az (EU) 2018/1862 európai parlamenti és tanácsi rendelet 32. és 36. cikk szerinti figyelmeztető jelzésre vonatkozik, a megjelölést kérő tagállam végfelhasználója számára nem jelez találatot a rendszer, ha pedig a megjelölés az (EU) 2018/1862 európai parlamenti és tanácsi rendelet 26. cikk szerinti figyelmeztető jelzésre vonatkozik, alternatív intézkedésként a személy lakó- vagy tartózkodási helyének megállapítását jeleníti meg a lekérdezést végző hatóság felé. Alternatív intézkedés csak a letartóztatásra vonatkozó figyelmeztető jelzések megjelölése esetén jelenik meg a lekérdező számára. Emiatt a megjelölhető figyelmeztető jelzések köre csak annyit változik a jelenleg hatályos törvényhez képest, hogy a 32. cikk új pontjával (megelőző intézkedések) bővül, ezért bele kell venni a SIS tv 8. § (1) bekezdés d) pontját is.

8. Kodifikációs jellegű módosítás.

9. A kérelem benyújtásakor nemcsak a kérelem előterjesztésére való jogosultságot kell megjelölni, hanem annak okirati bizonyítékát is szükséges csatolni, figyelemmel arra, hogy ez a nemperes eljárásban alapkérdés és az eljárás soron kívüli. Amennyiben a kérelmező nem csatolja az okirati bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy az eljárás megindítására jogosult, úgy a bíróságnak hiánypótlást kellene elrendelnie, ami az eljárás elhúzódásához vezethet. A fentiekre tekintettel indokolt a Bpnt. 22/G. § (1) bekezdés b) pontjának kiegészítése az okirati bizonyítéknak az eljárás megindításakor való benyújtására vonatkozóan.

10. A Bpnt. 22/I. § (4) és (5) bekezdései szerint a figyelmeztető jelzés elrendeléséről és a sikeres fellebbezés folytán a figyelmeztető jelzés törléséről a bíróságnak értesítenie kell a SIRENE Irodát is. A felülvizsgálati eljárásban a figyelmeztető jelzés törlése esetén a bíróság értesítési kötelezettsége nem szerepel a normaszövegben, azonban a törlésre a fennálló figyelmeztető jelzés időtartamán belül kerül sor, az bírói döntést igényel, nem automatikusan történik.

11. A Bpnt. 22/I. § (4) és (5) bekezdései szerint a figyelmeztető jelzés elrendeléséről és a sikeres fellebbezés folytán a figyelmeztető jelzés törléséről a bíróságnak értesítenie kell a SIRENE Irodát is. A felülvizsgálati eljárásban a figyelmeztető jelzés törlése esetén a bíróság értesítési kötelezettsége nem szerepel a normaszövegben, azonban a törlésre a fennálló figyelmeztető jelzés időtartamán belül kerül sor, az bírói döntést igényel, nem automatikusan történik.