



**Az Országgyűlés
Igazságügyi bizottsága**

Iromány száma: **T/9934/6.**

Benyújtás dátuma: **2020-04-14 16:15**

Parlex azonosító: **1KROUIUG0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vejkey Imre, Elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Kijelölt bizottság, 32. § (1) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2020. április 14.**

**Egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról, valamint ingyenes
vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat
(T/9934. szám)
Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés**

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – a támogatott képviselői módosító javaslatot, valamint az általa megfogalmazott módosítási javaslatot magába foglaló, a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2020. április 14. napján lezárta.

A bizottság állásfoglalása a megtárgyalt módosító javaslatokról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

Háttéranyagpont sorszáma: **1.**

Benyújtó: **Kocsis-Cake Olivio (Párbeszéd), Szabó Tímea (Párbeszéd), Burány Sándor (Párbeszéd), Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), Tordai Bence (Párbeszéd)**

Módosítópont: **T/9934/3/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[30. Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosítása

30. §

Az Emtv. 16. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A (9) bekezdésben meghatározott esetben a színház felügyelő bizottságának létszáma 5 fő lehet, akik közül 3 főt a miniszter jogosult megbízni és a megbízásból visszahívni.”]

T/9934/3/1-5. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 6., 8., 9.

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **2.**

Benyújtó: **Kocsis-Cake Olivio (Párbeszéd), Szabó Tímea (Párbeszéd), Burány Sándor (Párbeszéd), Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), Tordai Bence (Párbeszéd)**

Módosítópont: **T/9934/3/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. § (1)-(3) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

33. §

[(1) Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény (a továbbiakban: At.) 3. §-a a következő x) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„x) születési nem: az elsődleges nemi jelleg, illetve kromoszóma alapján meghatározott biológiai nem.”

(2) Az At. 69/B. § (1) bekezdés b) pont be) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A személyazonosító adatok nyilvántartása tartalmazza

b) az érintett)

„be) születési nemét,”

(3) Az At. 69/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az At. 69/B. § (1) bekezdés b) pont be) alpontjában meghatározott adat nem változtatható meg.”]

T/9934/3/1-5. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 6., 8., 9.

Megjegyzés: A T/9934/3/5. sz. és T/9934/4/1. sz. módosító indítványok egymással szöveg szerint azonosak, de a tartalmi összefüggésekre tekintettel külön pontban szerepelnek.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 3.

Benyújtó: **Dr. Szél Bernadett (független)**

Módosítópont: **T/9934/4/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. § (1)-(3) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

33. §

[(1) Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény (a továbbiakban: At.) 3. §-a a következő x) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„x) születési nem: az elsődleges nemi jelleg, illetve kromoszóma alapján meghatározott biológiai nem.”

(2) Az At. 69/B. § (1) bekezdés b) pont be) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A személyazonosító adatok nyilvántartása tartalmazza

b) az érintett)

„be) születési nemét,”

(3) Az At. 69/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az At. 69/B. § (1) bekezdés b) pont be) alpontjában meghatározott adat nem változtatható meg.”]

T/9934/4/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 4., 5.

Megjegyzés: A T/9934/3/5. sz. és T/9934/4/1. sz. módosító indítványok egymással szöveg szerint azonosak, de a tartalmi összefüggésekre tekintettel külön pontban szerepelnek.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 4.

Benyújtó: **Dr. Szél Bernadett (független)**

Módosítópont: **T/9934/4/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[(5) Az At. „Átmeneti rendelkezések” című alcíme a következő 101/B. §-sal egészül ki:

„101/B. §

E törvénynek az egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról, valamint ingyenes vagyonszolgáltatásról szóló 2020. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Mőd2. tv.) módosított rendelkezéseit a Mőd2. tv. hatálybalépése előtt indult és folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”]

T/9934/4/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 4., 5.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **Dr. Szél Bernadett (független)**

Módosítópont: **T/9934/4/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. § (7) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

(7) Hatályát veszti az At.

[b) 69/B. § (4) bekezdése.]

T/9934/4/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3., 4., 5.**

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 6.

Benyújtó: **Kocsis-Cake Olivio (Párbeszéd), Szabó Tímea (Párbeszéd), Burány Sándor (Párbeszéd), Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), Tordai Bence (Párbeszéd)**

Módosítópont: **T/9934/3/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[36. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény módosítása

36. §

(1) A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A polgármester, a főpolgármester, illetve a megyei közgyűlés elnöke (4) bekezdés szerinti döntéséhez szükséges a megyei, fővárosi védelmi bizottság előzetes jóváhagyása. A megyei, fővárosi védelmi bizottság az előzetes jóváhagyás tekintetében a döntési javaslat beérkezését követő 5 napon belül köteles dönteni, amely határidő jogvesztőnek minősül”

(2) A Kat. a következő 84. §-al egészül ki:

„84. §

E törvénynek az egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról, valamint ingyenes vagyonszolgáltatásról szóló 2020. évi törvénnyel megállapított 46. § (4a) bekezdését a

veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet ideje alatt a polgármester, a főpolgármester, illetve a megyei közgyűlés elnöke által még el nem fogadott döntésekre is alkalmazni kell.”

(3) Hatályát veszti a Kat. 25. § (5) bekezdése.]

T/9934/3/1-5. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 6., 8., 9.**

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 7.

Benyújtó: **Gulyás Gergely (Fidesz)**

Módosítópont: **T/9934/2/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

36. §

[(1) A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A polgármester, a főpolgármester, illetve a megyei közgyűlés elnöke (4) bekezdés szerinti döntéséhez szükséges a megyei, fővárosi védelmi bizottság előzetes jóváhagyása. A megyei, fővárosi védelmi bizottság az előzetes jóváhagyás tekintetében a döntési javaslat beérkezését követő 5 napon belül köteles dönten, amely határidő jogvesztőnek minősül”

(2) A Kat. a következő 84. §-al egészül ki:

„84. §

E törvénynek az egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról, valamint ingyenes vagyonszolgáltatásról szóló 2020. évi törvénnyel megállapított 46. § (4a) bekezdését a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet ideje alatt a polgármester, a főpolgármester, illetve a megyei közgyűlés elnöke által még el nem fogadott döntésekre is alkalmazni kell.”]

[(3)] Hatályát veszti a [Kat.]katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 25. § (5) bekezdése.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **7., 10., 11., 12.**

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszám: **8.**

Benyújtó: **Kocsis-Cake Olivio (Párbeszéd), Szabó Tímea (Párbeszéd), Burány Sándor (Párbeszéd), Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), Tordai Bence (Párbeszéd)**

Módosítópont: **T/9934/3/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **42. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[42. A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény módosítása

42. §

A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény a következő 12. §-sal egészül ki:

„12. §

(1) Az 1. § (1) bekezdése szerinti ingatlanon, valamint ezen ingatlanból telekalakítási eljárásban hozott, véglegessé vált döntés alapján kialakított ingatlanokon megvalósuló beruházások az Ngtv. szerinti kiemelten közérdekű beruházásnak minősülnek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanok tekintetében változtatási tilalom nem alkalmazható.

(3) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanokra vonatkozó önkormányzati rendeletet a (2) bekezdésben meghatározott eltéréssel kell alkalmazni. Amennyiben önkormányzati rendelet a (2) bekezdésben foglaltakkal ellentétes vagy azzal nem összeegyeztethető előírást tartalmaz, akkor helyette a (2) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.”]

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 6., 8., 9.**

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszám: **9.**

Benyújtó: **Kocsis-Cake Olivio (Párbeszéd), Szabó Tímea (Párbeszéd), Burány Sándor (Párbeszéd), Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), Tordai Bence (Párbeszéd)**

Módosítópont: **T/9934/3/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. alcím és 51. alcím címe**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[50. A Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány részére történő ingyenes vagyonyjuttatás

50. §

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3) bekezdése és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (1) bekezdése alapján az állam tulajdonában lévő, az ingatlan-nyilvántartás szerint

a) Budapest XII. kerület belterület 9957/6. helyrajzi számú, természetben a 1122 Budapest, Határőr út 35. szám alatt található helyi védelem alatt álló ingatlan, valamint

b) Budapest XII. kerület belterület 9646 helyrajzi számú, természetben 1125 Budapest Istenhegyi út 92. szám alatt található ingatlan

ingyenesen a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány) tulajdonába kerül a Közalapítvány tudományos kutatás, közművelődésügyi, oktatási és kulturális javak védelmével kapcsolatos közfeladatai ellátásának elősegítése céljából.

51. §

A Közalapítvány e törvény erejénél fogva mentesül az e törvény hatálybalépése napján fennálló – a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság jogelődje a Kincstári Vagyon Igazgatóság és a Közalapítvány között létrejött vagyonkezelési szerződés alapján fennálló – vagyonkezelési díjtartozása, és visszapótlási kötelezettsége teljesítése alól, továbbá a vagyonyjuttatással a feleknek egymással szembeni megtérítési kötelezettsége nem keletkezik.

52. §

A 50. § szerinti tulajdon-átruházásoknak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződéseket az állam nevében a tulajdonosi joggyakorló készíti el és köti meg. A szerződésekben a 50. § szerinti ingatlanok forgalmi értékeként a könyv szerinti értéket kell megjelölni.

53. §

A 50. § alapján ingyenesen tulajdonba adott ingatlanokon e törvény erejénél fogva – az Nvtv. 13. § (4) bekezdés a) pontjától eltérően – határozatlan időre elidegenítési és terhelési tilalom áll fenn. Az elidegenítési és terhelési tilalomnak az átruházó javára szóló ingatlan-

nyilvántartásba történő feljegyzését a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a tulajdonosi joggyakorló kérelmezi.

54. §

A 50. § alapján ingyenesen tulajdonba adott ingatlanok vonatkozásában az Nvtv.

a) 13. § (4) bekezdés b) pontját,

b) 13. § (5) bekezdését

nem kell alkalmazni.

51. Záró rendelkezések]

T/9934/3/1-5. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 6., 8., 9.**

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **10.**

Benyújtó: **Gulyás Gergely (Fidesz)**

Módosítópont: **T/9934/2/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **55. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az 1. § és a 3. §, a 4. § (3) bekezdése, az 5-9. §, a 11. §; a 12. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése; a 13. §; a 16-22. §; a 24-32. §; a 34. § (2) bekezdése; a 35[. §; a **36. § (3) bekezdése; a 37]-41. § és a 43-49. § 2020. július 1-én lép hatályba.**

T/9934/2/1-4. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **7., 10., 11., 12.**

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **11.**

Benyújtó: **Gulyás Gergely (Fidesz)**

Módosítópont: **T/9934/2/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **56. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az 1. § és a 3. §, a 4. § (3) bekezdése, az 5-9. §, a 11. §; a 12. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése; a 13. §; a 16-22. §; a 24-32. §; a 34. § (2) bekezdése; a 35[. §; a **36. § (3) bekezdése; a 37]-41. §; a 43. §; a 44. § és a 46-49. §-ban foglalt rendelkezéseket a 2020. július 1. napját követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.**

T/9934/2/1-4. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **7., 10., 11., 12.**

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **12.**

Benyújtó: **Gulyás Gergely (Fidesz)**

Módosítópont: **T/9934/2/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § b) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

57. §

E törvény

a) 34. §-a az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése és 23. cikke alapján,

[b) 36. § (1) bekezdése az Alaptörvény 53. és 54. cikke alapján,]

c) 53. §-a és 54. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

T/9934/2/1-4. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **7., 10., 11., 12.**

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért