



Az Országgyűlés
Mezőgazdasági bizottsága

Iromány száma: **T/9932/35.**

Benyújtás dátuma: **2020-04-14 16:36**

Parlex azonosító: **1HDA2NAJ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Font Sándor, Elnök**

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat

Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – az **A termelészövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról** szóló **T/9932. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha a termelészövetkezeti földhasználati jog jogosultjaként az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett szövetkezet, illetve annak jogutódja, mint használatba adó és a földhasználó között jogszerűen a föld használati jogosultságának átengedéséről szóló szerződésen alapuló földhasználat jött létre, és az alapján a használat a földhasználati nyilvántartásba bejegyzésre került, ezen szerződés a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Nfatv.) 18. § (1) bekezdése szerinti hasznosításra irányuló szerződés hatályba lépésével, de legkésőbb 2022. december 31-én megszűnik. Ha a földet az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett szövetkezet vagy annak jogutódja maga használja, a használatot az Nfatv. 18. § (1) bekezdése szerinti hasznosításra irányuló szerződés hatályba lépésével, de legkésőbb 2022. december 31-ig köteles megszüntetni.

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) Az (1) bekezdés szerinti birtoklásnak kell tekinteni, ha az adott földet a részarány-tulajdonos közeli hozzátartozója, vagy a legalább 25%-ban a tulajdonában, vagy a közeli hozzátartozójának legalább 25%-ban a tulajdonában álló mezőgazdasági termelőszervezet birtokolja az (1) bekezdésben meghatározott feltételek szerint.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 17. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

17. §

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tulajdonosi közösség a vadászati jog gyakorlásával, hasznosításával kapcsolatos ügyek intézése során jogokat szerezhet és kötelezettségeket vállalhat, továbbá önállóan perelhet és perelhető. A tulajdonosi közösséget az (1) bekezdés szerint megválasztott, és a vadászati hatóságnál nyilvántartásba vett – hatósági igazolással rendelkező – képviselő külön meghatalmazás nélkül képviseli. A tulajdonosi közösség ügyeiben eljárva a tulajdonosi képviselő szerezhet jogokat és vállalhat kötelezettségeket a tulajdonosi közösség nevében és javára, továbbá gyakorolja az ügyféli és keresetindítási jogot, képviseli a tulajdonosi közösséget a vadászati jog gyakorlásával, hasznosításával összefüggő hatósági, illetve bírósági eljárásban és más szervek előtt, valamint harmadik személyekkel szemben.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

17. §

(1) A [vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.)]Vtv. 21. § (2) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § új j) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

40. §

Az Evt.

j) 113. § (25a) bekezdésében a „2020. május 7-én” szövegrész helyébe a „2021. december 31-én”
szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § - Nfatv. 28. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

61. §

Az Nfatv. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. §

A Nemzeti Földalapba tartozó földrészletek hasznosításából származó bevételeket földvásárlásra, az osztatlan közös földtulajdon megszüntetésére, a kiadatlan részarány-tulajdonnal rendelkezők kártalanítására, az öntözési infrastruktúra fejlesztésére, a 15. §-ban foglaltak megvalósítására vagy az államadósság csökkentésére kell fordítani.”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **103. § új j) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

103. §

A Földforgalmi tv.

j) 23/A. § (4) bekezdésében az „A helyi földbizottságot” szövegrész helyébe az „A helyi földbizottsági jogkörben eljárva a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarát”,
szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **109. § - Fétv. 36. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

109. §

A Fétv. a következő 36. §-al egészül ki:

„36. §

(1) Ha a helyi földbizottság a mezőgazdasági igazgatási szerv megkeresésének beérkezésétől számított 45 napon belül nem adja meg az állásfoglalását, úgy a mezőgazdasági igazgatási szerv a helyi földbizottság állásfoglalása nélkül dönt az adásvételi szerződés jóváhagyásáról.

(2) A megismételt eljárásokban a mezőgazdasági igazgatási szerv köteles megkeresni a helyi földbizottságot új állásfoglalása kiadása céljából, kivéve, ha a megismételt eljárásra a Földforgalmi törvény 23. § (1)-(2) bekezdésében, valamint 27. § (2) bekezdésében foglaltak megsértése miatt kerül sor.”

Indokolás

1. A rendelkezés pontosítása szükséges annak érdekében, hogy egyértelmű legyen, hogy csak a jogszerűen létrejött és a földhasználati nyilvántartásba be is jegyzett szerződések fennmaradása lehetséges.

2. Indokolt, hogy azonos megítélés alá essen az a helyzet is, ha a részarány-tulajdonos közeli hozzátartozója vagy valamelyikük legalább 25%-os tulajdonában álló mezőgazdasági termelőszervezet birtokolja az adott területet. Mindez arra figyelemmel is kiemelten fontos, hogy a részarány-tulajdonosok jelentős része koránál fogva már nem feltétlenül maga gazdálkodik vagy más megfontolások miatt nem a saját nevében, hanem cége keretében végzi a gazdálkodást.

3-4. A gyakorlati jogalkalmazási tapasztalatok indokolják a rendelkezés pontosítását. A földtulajdonosi képviselő, ahogyan a nevéből is következik, ellátja az ügyek vitelével kapcsolatos feladatokat, helyette valamely földtulajdonos nem járhat el, hiszen az a földtulajdonosi közösségnek a képviselőre szóló választásával ellentétes helyzetet okozna.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

5. A veszélyhelyzetre figyelemmel gyakorlatilag ellehetetlenült a tulajdonosok és az erdőgazdálkodók számára a szerződések határidőben való megkötése, ezért indokolt a határidő meghosszabbítása.

6-8. Lásd a T/9932/23. számú képviselői módosító javaslat indokolását.