



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/9932/23.**

Benyújtás dátuma: **2020-04-09 14:09**

Parlex azonosító: **1K8F71YN0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Gyórfy Balázs (Fidesz), Jakab István (Fidesz)**

Jogszabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat címe: **A termelőszövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Mezőgazdasági bizottság**

### Módosító javaslat <sup>1</sup>

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § - Nfatv. 28. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„28. §

A Nemzeti Földalapba tartozó földrészeket hasznosításából származó bevételeket földvásárlásra, az osztatlan közös földtulajdon megszüntetésére, a kiadatlan részarány-tulajdonnal rendelkezők kártalanítására, az öntözési infrastruktúra fejlesztésére, a 15. §-ban foglaltak megvalósítására vagy az államadósság csökkentésére kell fordítani.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **103. § új j) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

103. §

A Földforgalmi tv.

j) 23/A. § (4) bekezdésében az „A helyi földbizottságot” szövegrész helyébe az „A helyi földbizottsági jogkörben eljárva a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarát”,

---

1 A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **109. § - Fétv. 36. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

109. §

A Fétv. a következő 36. §-al egészül ki:

„36. §

(1) Ha a helyi földbizottság a mezőgazdasági igazgatási szerv megkeresésének beérkezésétől számított 45 napon belül nem adja meg az állásfoglalását, úgy a mezőgazdasági igazgatási szerv a helyi földbizottság állásfoglalása nélkül dönt az adásvételi szerződés jóváhagyásáról.

(2) A megismételt eljárásokban a mezőgazdasági igazgatási szerv köteles megkeresni a helyi földbizottságot új állásfoglalása kiadása céljából, kivéve, ha a megismételt eljárásra a Földforgalmi törvény 23. § (1)-(2) bekezdésében, valamint 27. § (2) bekezdésében foglalt megsértése miatt kerül sor.”

## Indokolás

### 1.

Kiemelt közpolitikai cél a magyar mezőgazdaság versenyképességének, hozzáadott értékének és jövedelemtermelő képességének növelése, az öntözéses gazdálkodás elterjesztése, valamint a klímaváltozás mezőgazdasági termelésre gyakorolt, egyre erősödő negatív hatásainak csökkentése.

A klímaváltozás hatásainak kezelése legfőképp az öntözési infrastruktúra állapotától és működőképességétől függ. Öntözési hálózatunk fejlesztése ezért olyan közpolitikai célnak minősül, amelynek a Nemzeti Földalap finanszírozási céljai között is kiemelt helyen kell megjelenie.

### 2.

ad j) pontja: A joggyakorlatban ellentmondást eredményezett a 23/A. § (4) bekezdés azon megfogalmazása, miszerint az ügyféli jogállás és a keresetindítási jog a helyi földbizottságokat illeti meg. Mivel a helyi földbizottságok önálló szervezeti jogalanyisággal nem rendelkeznek, ezért a közigazgatási jogi eljárási jogosultságok a helyi földbizottsági jogkörben eljáró, önálló jogi személy Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarát illetik meg.

### 3.

A jogalkotói célok érvényre juttatása érdekében szükséges egyértelművé tenni, hogy a mezőgazdasági igazgatási szerv - az elsődleges jóváhagyási eljárásokhoz hasonlóan - a megismételt eljárásokban is köteles megkeresni a helyi földbizottságot annak új állásfoglalása céljából. Kivételt azok az esetek képeznek, ahol a megismételt eljárásra az alaki vagy érvénytelenségi szempontok megsértése miatt kerül sor.