



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/9852.**

Benyújtás dátuma: **2020-03-27 20:38**

Parlex azonosító: **TOQ8SG4N0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Sebián-Petrovszki László (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Orbán Viktor, miniszterelnök**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Hogyan alakult idén a koronavírus-fertőzés elleni védekezéshez itthon rendelkezésre álló maszkok száma?"**

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A koronavírus-fertőzés elleni védekezés céljára idehaza rendelkezésre álló maszkok számáról és minőségéről számos, olykor egymásnak is ellentmondó információ kering. Először azt tudhattuk meg, hogy 1.2 millió maszkunk van és naponta 25 ezret vagyunk képesek gyártani. Ön ugyan azt mondta, hogy ez a 25 ezres limit felfuthat 80 ezerre, de nem volt világos, és mintha ön is bizonytalan lett volna abban, hogy ez napi vagy heti 25-80 ezret jelent-e. A sajtó tudósított Kínából repülőgépen érkezett 82 ezer, majd több mint 3 millió maszkról, híre járt, hogy a hatóságok lefoglaltak félmillió maszkot, amit Csehország rendelt Indiából. Ez utóbbit a NAV ugyan cáfolta, vannak viszont információink más, hazai szállítmányok lefoglalásáról. Öt nap különbséggel kétszer is hírt kaptunk arról, hogy maszkok gyártásához szükséges alapanyag érkezett Törökországból, második alkalommal az is kiderült, hogy nyolc tonna, amiből 6.6 millió maszk gyártását kezdték meg, naponta 33 ezer előállítására van kapacitás, ami mellesleg azt is jelenti, hogy a célul kitűzött mennyiség hozzávetőleg 7 hónap alatt készülhet el, az viszont nem világos, hogy a két hír ugyanarról a szállítmányról szól-e, vagy két különbözőről. Érkeznek hírek 50-100 ezres tételekről, amelyeket önkormányzatok rendeltek, nem tudni, hogy külföldről-e. Az sem tudható, hogy a fentiekben említett egyes tételek milyen minőségű, mennyire biztonságos védekezésre alkalmas maszkokból álltak. Egyszerűen nincsenek megbízható hírek, és nehéz tisztán látni.

Ugyanakkor, bár a tisztifőorvos asszony szerint csak betegeknek célszerű maszkot viselniük, a Magyar Orvosi Kamara ezzel ellentétes véleményt nyilvánított. Kétségtelen ugyan, hogy az FFP3 típusúaktól eltekintve a maszkok nem nyújtanak elégséges védelmet viselőjüknek, minden maszk véd viszont másokat attól, hogy a viselőjétől a fertőzést megkapják. Minthogy pedig a vírust

terjesztheti a betegség tüneteit még, vagy egyáltalán nem mutató fertőzött is, mindenképpen az lenne jó, ha valamilyen védőmaszk minden polgártársunknak jutna – Szlovákia és Csehország például ezt meg tudta oldani.

Kérdezem ezért miniszterelnök urat:

Hány FFP3, hány FFP2 és hány ennél alacsonyabb minőségű maszk állt a magyar állam tulajdonában ez év

január 1-én,

február 1-én,

március 1-én

március 25-én?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2020. március 27.

Tisztelettel:

Sebián-Petrovszki László

Demokratikus Koalíció