



**Az Országgyűlés  
Igazságügyi bizottsága**

Iromány száma: **T/9790/13.**

Benyújtás dátuma: **2020-03-25 11:53**

Parlex azonosító: **16O8TO2K0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vejkey Imre, Elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Kijelölt bizottság, 32. § (1) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2020. március 25.**

**A koronavírus elleni védekezésről szóló törvényjavaslat  
(T/9790. szám)**

**Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés**

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a bizottság további módosításra irányuló szándékot nem fogalmazott meg.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2020. március 25. napján lezárta.

## A bizottság állásfoglalása a megtárgyalt módosító javaslatokról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

Háttéranyagpont sorszáma: 1.

Benyújtó: Gyurcsány Ferenc (DK), Arató Gergely (DK), Bósz Anett (DK), Dr. Oláh Lajos (DK), Dr. Vadai Ágnes (DK), Hajdu László (DK), Sebián-Petrovszki László (DK), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)

Módosítópont: T/9790/9/1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **preambulum**

Módosítás jellege: **módosítás**

Az Országgyűlés annak érdekében, hogy a Kormány a COVID-19 fertőzés okozta tömeges megbetegedést okozó, 2020. évben bekövetkezett humánjárvány megelőzésére, illetve következményeinek elhárítására valamennyi szükséges rendkívüli intézkedést megtehesse, **[szem előtt tartva különösen annak lehetőségét, hogy az Országgyűlés ülésezése ]a [humánjárvány következtében szünetelhet, annak tudatában, hogy vészterhes időkben felelős döntéseket kell hozni, és hogy az eddig megtett – és a potenciálisan előttünk álló – intézkedések szokatlan és idegen korlátozásnak tűnnek, de ezek betartása, az összefogás és a fegyelmezetség a magyarság legfontosabb erőforrása lehet, a közös cselekvés, a nemzeti összefogás, az egészségügyben és a rendfenntartásban dolgozók, illetve valamennyi érintett áldozatos munkája elismerésével, a ]Kormány veszélyhelyzetben alkotott rendeletei hatályának meghosszabbítására vonatkozó felhatalmazás megadására és kereteinek meghatározására a következő törvényt alkotja:**

T/9790/9/1-8. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 10., 14., 15., 18., 22., 24.**

A módosító javaslatot(tal):

|  |               |
|--|---------------|
| - a <b>bizottság</b>                   | nem támogatja |
| - az <b>előterjesztő</b> (képviselője) | nem ért egyet |

Háttéranyagpont sorszáma: 2.

Benyújtó: Gyurcsány Ferenc (DK), Arató Gergely (DK), Bósz Anett (DK), Dr. Oláh Lajos (DK), Dr. Vadai Ágnes (DK), Hajdu László (DK), Sebián-Petrovszki László (DK), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)

Módosítópont: T/9790/9/2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 2. §

Módosítás jellege: **módosítás**

## 2. §

(1) A Kormány a veszélyhelyzetben – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvényben meghatározott rendkívüli intézkedéseken és szabályokon túl – az állampolgárok élet-, egészség-, személyi-, vagyoni- és jogbiztonságának, valamint a nemzetgazdaság stabilitásának garantálása érdekében rendeletével egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, és egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat.

(2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti jogkörét [– ]a **[szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan – a ]**Rendelet szerinti humánjárvány megelőzése, kezelése, felszámolása, továbbá káros hatásainak megelőzése, illetve elhárítása céljából - arra alkalmas módon, a cél eléréséhez szükséges, azzal arányos mértékben - gyakorolhatja.

(3) A Kormány (1) bekezdés szerinti jogköre nem terjed ki az Alaptörvény 2. cikk (1) bekezdését, 4. cikk (5) bekezdését, 5. cikk (7)-(8) bekezdését, 7. cikk (3) bekezdését és 24. cikk (9) bekezdését érintő kérdésekben a rendelet alkotásra, a hatályos törvények felfüggesztésére, a törvényi rendelkezésektől való eltérésre, továbbá a rendkívüli intézkedések meghozatalára.

T/9790/9/1-8. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 10., 14., 15., 18., 22., 24.**

T/9790/9/2. sz.

**Megjegyzés:** A módosító indítvány nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):  
- a **bizottság** nem támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 3.

Benyújtó: **Bencsik János (független), Bana Tibor (független)**

Módosítópont: T/9790/8/1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(3) A (2) bekezdés szerinti jogkörgyakorlás nem irányulhat az alapvető jogok és szabadságok olyan

mértékű korlátozására, amely nem áll szoros összefüggésben a humánjárvány megelőzésével, kezelésével, felszámolásával, továbbá káros hatásainak megelőzésével, illetve elhárításával.

T/9790/8/1-5. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3., 9., 19., 23., 25.**

A módosító javaslatot(tal):  
- a **bizottság** nem támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **4.**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

Módosítópont: **T/9790/10/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 3. §

(1) Az Országgyűlés az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján felhatalmazza a Kormányt, hogy

a) a Rendelet 2. §-a és 3. §-a, valamint

b) a veszélyhelyzetben az Alaptörvény 53. cikk [(1) és ](2) bekezdése szerinti kormányrendeletek hatályát **[a veszélyhelyzet megszűnéséig ]az e törvény hatálybalépését követő kilencvenedik napig meghosszabbítsa.**

T/9790/10/1-2. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **4., 11.**

A módosító javaslatot(tal):  
- a **bizottság** nem támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **5.**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), Dr. Gurmai Zita**

**(MSZP), Dr. Harangozó Tamás (MSZP), Dr. Molnár Zsolt (MSZP), Dr. Szakács László**

**(MSZP), Dr. Varga László (MSZP), Hiszékeny Dezső (MSZP), Korózs Lajos (MSZP),**

**Kunhalmi Ágnes (MSZP), Mesterházy Attila (MSZP), Molnár Gyula (MSZP), Szabó Sándor (MSZP), Tóth Csaba (MSZP)**

Módosítópont: **T/9790/4/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

(1) Az Országgyűlés az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján felhatalmazza a Kormányt, hogy

a) a Rendelet 2. §-a és 3. §-a, valamint

b) a veszélyhelyzetben az Alaptörvény 53. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti kormányrendeletek hatályát **[a veszélyhelyzet megszűnéséig]** legfeljebb kilencven nappal meghosszabbítsa.

T/9790/4/1-6. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **5., 12., 13., 17., 20., 21.**

A módosító javaslatot(tal):

|  |               |
|--|---------------|
| - a <b>bizottság</b>                   | nem támogatja |
| - az <b>előterjesztő</b> (képviselője) | nem ért egyet |

Háttéranyagpont sorszáma: **6.**

Benyújtó: **Dr. Lukács László György (Jobbik), Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik)**

Módosítópont: **T/9790/5/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

(1) Az Országgyűlés az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján felhatalmazza a Kormányt, hogy

a) a Rendelet 2. §-a és 3. §-a, valamint

b) a veszélyhelyzetben az Alaptörvény 53. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti kormányrendeletek hatályát **[a veszélyhelyzet megszűnéséig]** legfeljebb hatvan nappal meghosszabbítsa.

A módosító javaslatot(tal):

|  |               |
|--|---------------|
| - a <b>bizottság</b>                   | nem támogatja |
| - az <b>előterjesztő</b> (képviselője) | nem ért egyet |

Háttéranyagpont sorszáma: **7.**

Benyújtó: **Dr. Lukács László György (Jobbik), Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik)**

Módosítópont: **T/9790/6/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

(1) Az Országgyűlés az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján felhatalmazza a Kormányt, hogy

a) a Rendelet 2. §-a és 3. §-a, valamint

b) a veszélyhelyzetben az Alaptörvény 53. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti kormányrendeletek hatályát **[a veszélyhelyzet megszűnéséig]** legfeljebb kilencven nappal meghosszabbítsa.

A módosító javaslatot(tal):

|  |               |
|--|---------------|
| - a <b>bizottság</b>                   | nem támogatja |
| - az <b>előterjesztő</b> (képviselője) | nem ért egyet |

Háttéranyagpont sorszáma: **8.**

Benyújtó: **Dr. Lukács László György (Jobbik), Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik)**

Módosítópont: **T/9790/7/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 3. §

(1) Az Országgyűlés az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján felhatalmazza a Kormányt, hogy

a) a Rendelet 2. §-a és 3. §-a, valamint

b) a veszélyhelyzetben az Alaptörvény 53. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti kormányrendeletek hatályát **[a veszélyhelyzet megszűnéséig]** legfeljebb százhusz nappal meghosszabbítsa.

A módosító javaslatot(tal):

|  |               |
|--|---------------|
| - a <b>bizottság</b>                   | nem támogatja |
| - az <b>előterjesztő</b> (képviselője) | nem ért egyet |

Háttéranyagpont sorszáma: **9.**

Benyújtó: **Bencsik János (független), Bana Tibor (független)**

Módosítópont: **T/9790/8/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 3. §

(1) Az Országgyűlés az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján felhatalmazza a Kormányt, hogy

a) a Rendelet 2. §-a és 3. §-a, valamint

b) a veszélyhelyzetben az Alaptörvény 53. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti kormányrendeletek hatályát a veszélyhelyzet megszűnéséig – de legkésőbb 2020. április 30. napjáig – meghosszabbítsa.

T/9790/8/1-5. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3., 9., 19., 23., 25.**

A módosító javaslatot(tal):  
- a **bizottság** nem támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **10.**

Benyújtó: **Gyurcsány Ferenc (DK), Arató Gergely (DK), Bósz Anett (DK), Dr. Oláh Lajos (DK), Dr. Vadai Ágnes (DK), Hajdu László (DK), Sebián-Petrovszki László (DK), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Módosítópont: **T/9790/9/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 3. §

(1) Az Országgyűlés az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján felhatalmazza a Kormányt, hogy

a) a Rendelet 2. §-a és 3. §-a, valamint

b) a veszélyhelyzetben az Alaptörvény 53. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti kormányrendeletek hatályát legfeljebb a [veszélyhelyzet megszűnéséig] törvény hatályba lépését követő tizenötödik napig meghosszabbítsa.

T/9790/9/1-8. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 10., 14., 15., 18., 22., 24.**

A módosító javaslatot(tal):  
- a **bizottság** nem támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **11.**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

Módosítópont: **T/9790/10/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § új (2) és (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) A veszélyhelyzet idején az Országgyűlés úgy is tarthat ülést, hogy az országgyűlési képviselők azon olyan, az Országgyűlés Hivatala által biztosított elektronikus hírközlő eszköz használatával vesznek részt, amely az országgyűlési képviselők azonosítását és közöttük a kölcsönös és korlátozásmentes kommunikációt biztosítja.

(3) Az Országgyűlés az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján felhatalmazza a Kormányt, hogy az e törvény hatálybalépését követő kilencvenedik napot követő időre az (1) bekezdés szerinti jogszabályi rendelkezések hatályát – egy vagy több ízben – harminc nappal meghosszabbítsa, ha  
a) az Egészségügyi Világszervezet megállapítása szerint a veszélyhelyzetre okot adó humánjárvány fennáll, és  
b) a köztársasági elnök, az Országgyűlés elnöke és az Alkotmánybíróság elnöke egybehangzóan megállapítja, hogy a veszélyhelyzetre okot adó körülmények miatt az Országgyűlés ülésének összehívására a (2) bekezdés alkalmazásával sincs mód.”

T/9790/10/1-2. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **4., 11.**

T/9790/10/1. sz.

**Megjegyzés:** A módosító indítvány nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):  
- a **bizottság** nem támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **12.**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), Dr. Gurmai Zita (MSZP), Dr. Harangozó Tamás (MSZP), Dr. Molnár Zsolt (MSZP), Dr. Szakács László (MSZP), Dr. Varga László (MSZP), Hiszékeny Dezső (MSZP), Korózs Lajos (MSZP), Kunhalmi Ágnes (MSZP), Mesterházy Attila (MSZP), Molnár Gyula (MSZP), Szabó Sándor (MSZP), Tóth Csaba (MSZP)**

Módosítópont: **T/9790/4/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) Az Országgyűlés az (1) bekezdésben foglalt felhatalmazást elektronikus kommunikációs eszköz alkalmazásával lebonyolított szavazással harminc nappal meghosszabbíthatja, ha  
a) a veszélyhelyzet kihirdetésének feltételei továbbra is fennállnak, és a  
b) a humánjárvány egészségügyi következményei miatt az Országgyűlés ülésén nem biztosítható a határozatképességhez szükséges számú képviselő jelenléte.

T/9790/4/1-6. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **5., 12., 13., 17., 20., 21.**



A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **13.**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), Dr. Gurmai Zita (MSZP), Dr. Harangozó Tamás (MSZP), Dr. Molnár Zsolt (MSZP), Dr. Szakács László (MSZP), Dr. Varga László (MSZP), Hiszéky Dezső (MSZP), Korózs Lajos (MSZP), Kunhalmi Ágnes (MSZP), Mesterházy Attila (MSZP), Molnár Gyula (MSZP), Szabó Sándor (MSZP), Tóth Csaba (MSZP)**

Módosítópont: **T/9790/4/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(3) Az elektronikus kommunikációs eszköz alkalmazásával lebonyolított szavazás szabályait a Házbizottság határozza meg akként, hogy a

a) a szavazásra bocsátott irományt a szavazást megelőző hetvenkét órával korábban az Országgyűlés honlapján közzé kell tenni,

b) a szavazatot leadó képviselő személyének azonosítása biztosított legyen.

T/9790/4/1-6. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: **5., 12., 13., 17., 20., 21.**

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **14.**

Benyújtó: **Gyurcsány Ferenc (DK), Arató Gergely (DK), Bósz Anett (DK), Dr. Oláh Lajos (DK), Dr. Vadai Ágnes (DK), Hajdu László (DK), Sebián-Petrovszki László (DK), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Módosítópont: **T/9790/9/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

(1) A Kormány a veszélyhelyzet elhárítása érdekében az intézkedések hatályának fenntartásáig megtett intézkedésekről rendszeresen, az Országgyűlés ülésén [– annak hiányában az Országgyűlés elnöke és az országgyűlési képviselőcsoportok vezetői részére – ] ad tájékoztatást.

(2) Az Országgyűlés Házbizottsága gondoskodik az Országgyűlés veszélyhelyzetben történő folyamatos működéséről, és megteszi az ehhez szükséges szervezeti működtetési, ügyviteli és döntés-előkészítési intézkedéseket.

(3) Az Országgyűlés ülése és a szavazás - a veszélyhelyzet megszűnéséig - az Országgyűlés Házbizottsága döntése alapján elektronikus kommunikációs eszköz igénybevételével is megtartható.

T/9790/9/1-8. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 10., 14., 15., 18., 22., 24.**

T/9790/9/4. sz.

**Megjegyzés:** A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):  
- a **bizottság** nem támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 15.

Benyújtó: **Gyurcsány Ferenc (DK), Arató Gergely (DK), Bósz Anett (DK), Dr. Oláh Lajos (DK), Dr. Vadai Ágnes (DK), Hajdu László (DK), Sebián-Petrovszki László (DK), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Módosítópont: **T/9790/9/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § új (4)-(6) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(4) Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 26. § (1) és (2) bekezdésének alkalmazása során, a 2. § (1) bekezdése alapján kiadott kormányrendelet vonatkozásában minden országgyűlési képviselőcsoport vezetője az ügyben érintett személynek minősül.

(5) Az Alkotmánybíróság eljárását a (4) bekezdés szerint az ügyben érintett személy akkor is kezdeményezheti, ha a rendelkezésére álló jogorvoslati lehetőségeit nem merítette ki.

(6) Az Alkotmánybíróság a (4) bekezdés szerint az ügyben érdekelt személy által benyújtott alkotmányjogi panaszról - a beérkezéstől számított három napon belül – érdemben dönt.

T/9790/9/1-8. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 10., 14., 15., 18., 22., 24.**

**Megjegyzés:** A módosító indítvány jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):                    - a **bizottság**                                        nem támogatja  
   - az **előterjesztő** (képviselője)                nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszám: **16.**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

Módosítópont: **T/9790/11/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § új (4)-(6) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(4) „Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 26. § (2) bekezdésének alkalmazása során a 2. § (1) bekezdése alapján alkotott kormányrendelet vonatkozásában minden országgyűlési képviselőcsoport vezetője érintettnek minősül.

(5) Az Alkotmánybíróság eljárása a (4) bekezdés szerint akkor is kezdeményezhető, ha a jogszabályi rendelkezés alkalmazásához vagy hatályosulásához bírói döntés lenne szükséges, illetve ahhoz a jogorvoslati lehetőségeit az indítványozónak nem kell kimerítenie.

(6) Az Alkotmánybíróság a (4) bekezdés szerinti alkotmányjogi panasz befogadásáról külön nem határoz, annak érdekében a beérkezéstől számított három munkanapon belül dönt.”

A módosító javaslatot(tal):                    - a **bizottság**                                        nem támogatja  
   - az **előterjesztő** (képviselője)                nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszám: **17.**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), Dr. Gurmai Zita (MSZP), Dr. Harangozó Tamás (MSZP), Dr. Molnár Zsolt (MSZP), Dr. Szakács László (MSZP), Dr. Varga László (MSZP), Hiszékeny Dezső (MSZP), Korózs Lajos (MSZP), Kunhalmi Ágnes (MSZP), Mesterházy Attila (MSZP), Molnár Gyula (MSZP), Szabó Sándor (MSZP), Tóth Csaba (MSZP)**

Módosítópont: **T/9790/4/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 6. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

## 6. §

(1) Az Alkotmánybíróság az eljárás kezdeményezésére jogosult indítványa alapján nyolc napon belül megvizsgálja a 2. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján megalkotott kormányrendelet Alaptörvénnyel és a 2. § (2) bekezdésében foglalt követelménnyel való összhangját.

(2) Az Alkotmánybíróság megsemmisíti az Alaptörvénnyel ellentétes vagy a 2. § (2) bekezdésében foglalt követelményt sértő kormányrendeletet.

(3) Az eljárást az országgyűlési képviselőcsoport vezetője, a Kúria elnöke, a legfőbb ügyész, valamint az alapvető jogok biztosa indítványozhatja.

T/9790/4/1-6. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **5., 12., 13., 17., 20., 21.**

A módosító javaslatot(tal):  
- a **bizottság** nem támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **18.**

Benyújtó: **Gyurcsány Ferenc (DK), Arató Gergely (DK), Bósz Anett (DK), Dr. Oláh Lajos (DK), Dr. Vadai Ágnes (DK), Hajdu László (DK), Sebián-Petrovszki László (DK), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Módosítópont: **T/9790/9/6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § új (4) és (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(4) A helyi önkormányzatnak a veszélyhelyzetre okot adó körülményekkel, illetve a veszélyhelyzetben elrendelt rendkívüli intézkedésekkel összefüggésben keletkezett, indokolt költségeit a központi költségvetés külön törvényben foglaltak szerint megtéríti.

(5) A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester, a főpolgármester, illetve a megyei közgyűlés elnöke, a képviselőtestület, illetve a közgyűlés feladat- és hatáskörében akkor hozhat döntést, ha annak elmaradása nyomós közérdeket sértene vagy helyrehozhatatlan kárral járna. E rendelkezések alapján önkormányzati rendelet kiadására nem kerülhet sor.

T/9790/9/1-8. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 10., 14., 15., 18., 22., 24.**

A módosító javaslatot(tal):  
- a **bizottság** nem támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **19.**

Benyújtó: **Bencsik János (független), Bana Tibor (független)**

Módosítópont: **T/9790/8/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(4) A települési önkormányzat, valamint a fővárosi önkormányzat által a veszélyelhárítás érdekében szükséges és nélkülözhetetlen kiadások megtérítését a polgármester, valamint a főpolgármester kezdeményezheti a Kormány veszélyhelyzet elhárításáért felelős tagjánál. A kiadások megtérítéséről a kiadás évében költségvetési átcsoportosítással az államháztartásért felelős miniszter gondoskodik.

T/9790/8/1-5. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3., 9., 19., 23., 25.**

A módosító javaslatot(tal):

|  |               |
|--|---------------|
| - a <b>bizottság</b>                   | nem támogatja |
| - az <b>előterjesztő</b> (képviselője) | nem ért egyet |

Háttéranyagpont sorszám: **20.**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), Dr. Gurmai Zita (MSZP), Dr. Harangozó Tamás (MSZP), Dr. Molnár Zsolt (MSZP), Dr. Szakács László (MSZP), Dr. Varga László (MSZP), Hiszékeny Dezső (MSZP), Korózs Lajos (MSZP), Kunhalmi Ágnes (MSZP), Mesterházy Attila (MSZP), Molnár Gyula (MSZP), Szabó Sándor (MSZP), Tóth Csaba (MSZP)**

Módosítópont: **T/9790/4/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 9. §

E törvény

2. §-a az Alaptörvény 54. cikk (4) bekezdése alapján,
3. § (2)-(3) bekezdése az Alaptörvény 5. cikk (7) bekezdése alapján,
- 5-6. §-a az Alaptörvény 24. cikk (9) bekezdése alapján,
6. § (1) bekezdése az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése és 31. cikk (3) bekezdése alapján,
6. § (2) bekezdése az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése, 2. cikk (1) bekezdése és 35. cikk (1) bekezdése alapján

sarkalatosnak minősül.

T/9790/4/1-6. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **5., 12., 13., 17., 20., 21.**

A módosító javaslatot(tal):           - a **bizottság**                               nem támogatja  
  - az **előterjesztő** (képviselője)       nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszám: 21.

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), Dr. Gurmai Zita (MSZP), Dr. Harangozó Tamás (MSZP), Dr. Molnár Zsolt (MSZP), Dr. Szakács László (MSZP), Dr. Varga László (MSZP), Hiszékeny Dezső (MSZP), Korózs Lajos (MSZP), Kunhalmi Ágnes (MSZP), Mesterházy Attila (MSZP), Molnár Gyula (MSZP), Szabó Sándor (MSZP), Tóth Csaba (MSZP)**

Módosítópont: T/9790/4/6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

#### [10. §

**(1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 322. §-át követően a következő alcím címmel és 322/A. §-sal egészül ki:**

**„Járványügyi védekezés akadályozása**

#### 322/A. §

**(1) Aki**

**a) a zárlati kötelezettség alá tartozó fertőző betegség behurcolásának vagy terjedésének megakadályozása végett elrendelt járványügyi elkülönítés, megfigyelés, zárlat vagy ellenőrzés,**

**b) járvány idején az elrendelt járványügyi elkülönítés, megfigyelés, zárlat vagy ellenőrzés,**

**c) a fertőző állatbetegségek vagy növényi zárlati károsítók be- és kihurcolásának, valamint terjedésének megakadályozása vagy előfordulásának felszámolása végett elrendelt növény-egészségügyi vagy állatjárványügyi intézkedés**

**végrehajtását akadályozza, bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.**

**(2) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt csoportosan követik el.**

**(3) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény halált okoz.**

**(4) Aki járványügyi intézkedés akadályozására irányuló előkészületet követ el, egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”**

**(2) A Btk. 337. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„337. §**

(1) Aki közveszély színhelyén nagy nyilvánosság előtt a közveszéllyel összefüggésben olyan valótlan tény vagy való tény oly módon elferdítve állít vagy híresztel, amely a közveszély színhelyén alkalmas az emberek nagyobb csoportjában zavar vagy nyugtalanság keltésére, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki különleges jogrend idején nagy nyilvánosság előtt olyan valótlan tény vagy való tény oly módon elferdítve állít vagy híresztel, amely alkalmas arra, hogy a védekezés eredményességét akadályozza vagy megghiúsítsa, büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”]

T/9790/4/1-6. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 12., 13., 17., 20., 21.

A módosító javaslatot(tal):

|  |               |
|--|---------------|
| - a <b>bizottság</b>                   | nem támogatja |
| - az <b>előterjesztő</b> (képviselője) | nem ért egyet |

Háttéranyagpont sorszám: 22.

Benyújtó: Gyurcsány Ferenc (DK), Arató Gergely (DK), Bósz Anett (DK), Dr. Oláh Lajos (DK), Dr. Vadai Ágnes (DK), Hajdu László (DK), Sebián-Petrovszki László (DK), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)

Módosítópont: T/9790/9/7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 10. § új (1) bekezdés

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 10. §

(1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 220. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „220. §

(1) Aki a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényi rendelkezések megszegésével

a) közérdekű adatot az adatigénylő elől eltitkol, vagy azt követően, hogy a bíróság jogerősen a közérdekű adat közlésére kötelezte, tájékoztatási kötelezettségének nem tesz eleget,

b) közérdekű adatot hozzáférhetetlenné tesz vagy meghamisít, illetve

c) hamis vagy hamisított közérdekű adatot hozzáférhetővé vagy közzé tesz.

vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a közérdekű adattal visszaélést jogtalan hasznoszerzés végett követik el.

(3) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a közérdekű adattal való visszaélést hivatalos személy, közérdekű járványügyi adatok tekintetében követi el, amellyel a járványügyi védekezés eredményességét veszélyezteti.

(4) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a (3) bekezdésben meghatározott bűncselekményt nagy nyilvánosság előtt, jelentős érdeksérelmet, illetve tömeges megbetegedést okozva követik el”

T/9790/9/1-8. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 10., 14., 15., 18., 22., 24.**

T/9790/9/7. sz.

**Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:**

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.

2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal):

|  |               |
|--|---------------|
| - a <b>bizottság</b>                   | nem támogatja |
| - az <b>előterjesztő</b> (képviselője) | nem ért egyet |

Háttéranyagpont sorszáma: **23.**

Benyújtó: **Bencsik János (független), Bana Tibor (független)**

Módosítópont: **T/9790/8/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (1) bekezdés - Btk. 322/A. § (1) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

(1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 322. §-át követően a következő alcím címmel és 322/A. §-sal egészül ki:

„322/A. §

(1) Aki

- a zárlati kötelezettség alá tartozó fertőző betegség behurcolásának vagy terjedésének megakadályozása végett elrendelt járványügyi elkülönítés, megfigyelés, zárlat vagy ellenőrzés,
- járvány idején az elrendelt járványügyi elkülönítés, megfigyelés, zárlat vagy ellenőrzés,
- a fertőző állatbetegségek vagy növényi zárlati károsítók be- és kihurcolásának, valamint



terjedésének megakadályozása vagy előfordulásának felszámolása végett elrendelt növényegészségügyi vagy állatjárványügyi intézkedés végrehajtását olyan módon akadályozza, amely alkalmas arra, hogy a járvány más személyekre történő továbbterjedését eredményezze, bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

T/9790/8/1-5. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3., 9., 19., 23., 25.**

A módosító javaslatot(tal):  
- a **bizottság** nem támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **24.**

Benyújtó: **Gyurcsány Ferenc (DK), Arató Gergely (DK), Bósz Anett (DK), Dr. Oláh Lajos (DK), Dr. Vadai Ágnes (DK), Hajdu László (DK), Sebián-Petrovszki László (DK), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Módosítópont: **T/9790/9/8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (2) bekezdés - Btk. 337. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

(2) A Btk. 337. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„[(2) Aki különleges jogrend idején nagy nyilvánosság előtt olyan valótlan tényt vagy való tényt oly módon elferdítve állít vagy híresztel, amely alkalmas arra, hogy a védekezés eredményességét akadályozza vagy megghiúsítsa, bűntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.]”**

T/9790/9/1-8. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 10., 14., 15., 18., 22., 24.**

A módosító javaslatot(tal):  
- a **bizottság** nem támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **25.**

Benyújtó: **Bencsik János (független), Bana Tibor (független)**

Módosítópont: **T/9790/8/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (2) bekezdés - Btk. 337. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Btk. 337. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Aki különleges jogrend idején nagy nyilvánosság előtt **[olyan ]**valótlan tény **[vagy való tény oly módon elferdítve ]**állít vagy hírsztel, **[amely alkalmas arra, hogy ]**és ezzel a védekezés eredményességét akadályozza vagy **[meghiúsítsa]**meghiúsítja, bűntett miatt egy évtől **[öt]**három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

T/9790/8/1-5. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3., 9., 19., 23., 25.**

A módosító javaslatot(tal):  
- a **bizottság** nem támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **26.**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

Módosítópon: **T/9790/12/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (2) bekezdés - Btk. 337. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Btk. 337. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Aki különleges jogrend idején nagy nyilvánosság előtt olyan valótlan tény vagy való tény oly módon elferdítve állít vagy hírsztel, amely alkalmas arra, hogy a **[védekezés eredményességét ]**védekezést akadályozza vagy meghiúsítsa, bűntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

A módosító javaslatot(tal):  
- a **bizottság** nem támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet