



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/9790/10.**

Benyújtás dátuma: **2020-03-24 15:46**

Parlex azonosító: **1BR2WHR60001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat címe: **A koronavírus elleni védekezésről**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Igazságügyi bizottság**

Módosító javaslat ¹

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A veszélyhelyzet idején az Országgyűlés úgy is tarthat ülést, hogy az országgyűlési képviselők azon olyan, az Országgyűlés Hivatala által biztosított elektronikus hírközlő eszközök használatával vesznek részt, amely az országgyűlési képviselők azonosítását és közöttük a kölcsönös és korlátozásmentes kommunikációt biztosítja.

(3) Az Országgyűlés az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján felhatalmazza a Kormányt, hogy az e törvény hatálybalépését követő kilencvenedik napot követő időre az (1) bekezdés szerinti jogszabályi rendelkezések hatályát – egy vagy több ízben – harminc nappal meghosszabbítsa, ha

a) az Egészségügyi Világszervezet megállapítása szerint a veszélyhelyzetre okot adó humánjárvány fennáll, és

b) a köztársasági elnök, az Országgyűlés elnöke és az Alkotmánybíróság elnöke egybehangzóan megállapítja, hogy a veszélyhelyzetre okot adó körülmények miatt az Országgyűlés ülésének összehívására a (2) bekezdés alkalmazásával sincs mód.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

¹ A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

3. §

(1) Az Országgyűlés az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján felhatalmazza a Kormányt, hogy

b) a veszélyhelyzetben az Alaptörvény 53. cikk [(1) és](2) bekezdése szerinti kormányrendeletek hatályát **[a veszélyhelyzet megszűnéséig]az e törvény hatálybalépését követő kilencvenedik napig meghosszabbítsa.**

Indokolás

1-2.

A módosító javaslat egyfelől a járvány megfékezésére irányuló rendkívüli helyzet súlyossága és előreláthatatlansága mint vitathatatlanul fennálló körülményekre, másfelől a végrehajtó hatalom feletti folyamatos parlamenti kontroll megőrzésének szükségességére egyaránt tekintettel lévő megoldást kínál a veszélyhelyzeti kormányrendeletek hatályának fenntartására. Mivel a rendkívüli intézkedések hatályban tartása a járványhelyzetre és a védekezés eddigi külföldi tapasztalataira tekintettel minden valószínűség szerint két hónapot meghaladóan is indokolt, a módosító javaslat 90 napig – az Alaptörvényi feltételek megléte esetére – további korlátozás nélkül felhatalmazza a Kormányt a kormányrendeletek hatályának meghosszabbítására.

Ezt követően –azaz nyár elejétől – azonban csak akkor dönthetne a Kormány a további meghosszabbításról, ha az Egészségügyi Világszervezet megállapítása szerint a veszélyhelyzetre okot adó humánjárvány még fennáll és a köztársasági elnök, az Országgyűlés elnöke és az Alkotmánybíróság elnöke egybehangzóan azt állapítják meg, hogy a veszélyhelyzetre okot adó körülmények miatt az Országgyűlés ülésének összehívására semmilyen formában nincs mód. Az utóbbi feltétel hiányában természetesen az Országgyűlés – ha a veszélyhelyzet elrendelésére okot adó körülmények továbbra is fennállhat – maga dönthet a rendeletek hatályának meghosszabbításáról.

A javaslat végül megteremti annak a törvényi lehetőségét, hogy a veszélyhelyzet idején az Országgyűlés a képviselők távollétében is döntéseket tudjon hozni. Tisztában vagyok azzal, hogy az online tárgyalás és szavazás lehetőségének biztosítása rendkívüli intézkedés, aminek a végrehajtása szervezést és informatikai fejlesztést igényel, amely egy néhány hetes ülésezési szünet áthidalásához aránytalan erőfeszítésnek tűnhet. Éppen a veszélyhelyzet időtartamával kapcsolatos nagy bizonytalanság indokolja viszont azt, hogy elhúzódó járvány esetén az Országgyűlés ne kényszerüljön személyes jelenlét mellett ülésezni csak azért, mert más megoldást a törvények nem engednek meg.