



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/9790/9.**

Benyújtás dátuma: **2020-03-24 14:34**

Parlex azonosító: **1AM4KCZP0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Gyurcsány Ferenc (DK), Arató Gergely (DK), Bósz Anett (DK), Dr. Oláh Lajos (DK), Dr. Vadai Ágnes (DK), Hajdu László (DK), Sebián-Petrovszki László (DK), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Jogszabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat címe: **A koronavírus elleni védekezésről**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Igazságügyi bizottság**

Módosító javaslat ¹

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **preambulum**

Módosítás jellege: **módosítás**

Az Országgyűlés annak érdekében, hogy a Kormány a COVID-19 fertőzés okozta tömeges megbetegedést okozó, 2020. évben bekövetkezett humánjárvány megelőzésére, illetve következményeinek elhárítására valamennyi szükséges rendkívüli intézkedést megtehesse, **[szem előtt tartva különösen annak lehetőségét, hogy az Országgyűlés ülésezése]a [humánjárvány következtében szünetelhet, annak tudatában, hogy vészterhes időkben felelős döntéseket kell hozni, és hogy az eddig megtett – és a potenciálisan előttünk álló – intézkedések szokatlan és idegen korlátozásnak tűnnek, de ezek betartása, az összefogás és a fegyelmezettség a magyarság legfontosabb erőforrása lehet, a közös cselekvés, a nemzeti összefogás, az egészségügyben és a rendfenntartásban dolgozók, illetve valamennyi érintett áldozatos munkája elismerésével, a]Kormány veszélyhelyzetben alkotott rendeletei hatályának meghosszabbítására vonatkozó felhatalmazás megadására és kereteinek meghatározására a következő törvényt alkotja:**

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. §**

¹ A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti jogkörét [–]a **[szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan – a]**Rendelet szerinti humánjárvány megelőzése, kezelése, felszámolása, továbbá káros hatásainak megelőzése, illetve elhárítása céljából - arra alkalmas módon, a cél eléréséhez szükséges, azzal arányos mértékben - gyakorolhatja.

(3) A Kormány (1) bekezdés szerinti jogköre nem terjed ki az Alaptörvény 2. cikk (1) bekezdését, 4. cikk (5) bekezdését, 5. cikk (7)-(8) bekezdést, 7. cikk (3) bekezdését és 24. cikk (9) bekezdését érintő kérdésekben a rendelet alkotásra, a hatályos törvények felfüggesztésére, a törvényi rendelkezésektől való eltérésre, továbbá a rendkívüli intézkedések meghozatalára.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

hatályát legfeljebb a [veszélyhelyzet megszűnéséig]törvény hatályba lépését követő tizenötödik napig meghosszabbítsa.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

(1) A Kormány a veszélyhelyzet elhárítása érdekében az intézkedések hatályának fenntartásáig megtett intézkedésekről rendszeresen, az Országgyűlés ülésén [– **annak hiányában az Országgyűlés elnöke és az országgyűlési képviselőcsoportok vezetői részére** –]ad tájékoztatást.

(2) Az Országgyűlés Házbizottsága gondoskodik az Országgyűlés veszélyhelyzetben történő folyamatos működéséről, és megteszi az ehhez szükséges szervezeti működtetési, ügyviteli és döntés-előkészítési intézkedéseket.

(3) Az Országgyűlés teljes ülése és a szavazás - a veszélyhelyzet megszűnéséig - az Országgyűlés Házbizottsága döntése alapján elektronikus kommunikációs eszköz igénybevitelével is megtartható.

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 26. § (1) és (2) bekezdésének alkalmazása során, a törvény 2. § (1) bekezdése alapján kiadott kormányrendelet vonatkozásában minden országgyűlési képviselőcsoport vezetője az ügyben érintett személynek minősül.

(5) Az Alkotmánybíróság eljárását a (4) bekezdés szerint az ügyben érintett személy akkor is kezdeményezheti, ha a rendelkezésére álló jogorvoslati lehetőségeit nem merítette ki.

(6) Az Alkotmánybíróság a (4) bekezdés szerint az ügyben érdekelt személy által benyújtott alkotmányjogi panaszról - a beérkezéstől számított három napon belül – érdemben dönt.

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A helyi önkormányzatnak a veszélyhelyzetre okot adó körülményekkel, illetve a veszélyhelyzetben elrendelt rendkívüli intézkedésekkel összefüggésben keletkezett, indokolt költségeit a központi költségvetés külön törvényben foglaltak szerint megtéríti.

(5) A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester, a főpolgármester, illetve a megyei közgyűlés elnöke, a képviselőtestület, illetve a közgyűlés feladat- és hatáskörében akkor hozhat döntést, ha annak elmaradása nyomós közérdeket sértene vagy helyrehozhatatlan kárral járna. E rendelkezések alapján önkormányzati rendelet kiadására nem kerülhet sor.

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § új (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

10. §

(1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 220. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„220. §

(1) Aki a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényi rendelkezések megszegésével
a) közérdekű adatot az adatigénylő elől eltitkol, vagy azt követően, hogy a bíróság jogerősen a közérdekű adat közlésére kötelezte, tájékoztatási kötelezettségének nem tesz eleget,
b) közérdekű adatot hozzáférhetetlenné tesz vagy meghamisít, illetve
c) hamis vagy hamisított közérdekű adatot hozzáférhetővé vagy közzé tesz,
vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a közérdekű adattal visszaélést

jogtalan haszonszerzés végett követik el.

(3) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a közérdekű adattal való visszaélést hivatalos személy, közérdekű járványügyi adatok tekintetében követi el, amellyel a járványügyi védekezés eredményességét veszélyezteti.

(4) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a (3) bekezdésben meghatározott bűncselekményt nagy nyilvánosság előtt, jelentős érdeksérelmet, illetve tömeges megbetegedést okozva követik el”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (2) bekezdés - Btk. 337. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

„[(2) Aki különleges jogrend idején nagy nyilvánosság előtt olyan valótlan tényt vagy való tényt oly módon elferdítve állít vagy híresztel, amely alkalmas arra, hogy a védekezés eredményességét akadályozza vagy megghiúsítsa, büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.]”

Indokolás

Magyarország kormánya 2020. március 11-i hatállyal különleges jogrendet vezetett be, és vészhelyzetet hirdetett a koronavírus elleni hatékony védekezés érdekében. A törvényjavaslat célja, hogy megerősítse és meghosszabbítsa a veszélyhelyzetben hozott rendeleteket, a veszélyhelyzet fennállásáig pedig határozatlan idejű rendeletekre előzetesen felhatalmazást adjon. A Demokratikus Koalíció álláspontja szerint sem célszerűségi, sem alkotmányossági szempontból nem elfogadható, ha a kormánynak adott felhatalmazás határozatlan időre szólna, ezért a módosító javaslat legfeljebb a törvény hatályba lépését követő tizenötödik napig javasolja meghosszabbítani a kormányrendeletek hatályát. A Demokratikus Koalíció ugyan egyetért azzal, hogy járványügyi helyzetben a lehető legrövidebb ideig rendeleti kormányzás vezessenek be, de ebben az esetben is nélkülözhetetlenek az alkotmányos garanciák arra, hogy a kormány nem él vissza a helyzetével, ezért azt javasolja, hogy a parlament folyamatosan ülésezzen a veszélyhelyzet idején. A Demokratikus Koalíció álláspontja szerint a végrehajtó hatalom nem léphet az Országgyűlés helyére még akkor sem, ha rendkívüli intézkedések megtételére van szükség. A kormány ellenőrzése veszélyhelyzetben is kiemelt feladata az Országgyűlésnek, ezért a módosító javaslat megteremti a kereteket az Országgyűlés rendkívüli körülmények közötti működéséhez.

A módosító javaslat fontos eleme, hogy garanciális szabályokat javasol az Alkotmánybíróság és a helyi önkormányzatok veszélyhelyzet alatti működésével kapcsolatosan

1.

A módosító javaslat központi eleme, hogy a veszélyhelyzet fennállása alatt az Országgyűlés folyamatosan ülészik, ezért szükséges a törvényjavaslat preambuluma módosítása.

2.

A módosító javaslat meghatározza azokat a korlátokat, amelyek keretei között a Kormány meghozhatja rendeleteit, illetve intézkedéseit.

3.

A módosító javaslat a kormányrendeletek hatályát legfeljebb a törvény hatályba lépését követő tizenötödik napig kívánja meghosszabbítani, mivel az Országgyűlés folyamatosan ülészik, ezért ezen határidő módosítására a későbbiekben is az Országgyűlés ad felhatalmazást.

4.

A végrehajtó hatalom nem léphet az Országgyűlés helyére még akkor sem, ha rendkívüli intézkedések megtételére kell felhatalmazni a kormányt. A Demokratikus Koalíció álláspontja szerint a kormány ellenőrzése veszélyhelyzetben is kiemelt feladata az Országgyűlésnek. Ezért a módosító javaslat megteremti a kereteket az Országgyűlés rendkívüli körülmények közötti működéséhez.

5.

A módosító javaslat megteremti annak lehetőségét, hogy az Alkotmánybíróság soron kívül felülvizsgálja, a Kormány által kiadott rendelet Alaptörvénynek való megfelelését.

6.

A módosító javaslat előírja, hogy a helyi önkormányzatnak meg kell téríteni a veszélyhelyzetben elrendelt rendkívüli intézkedésekkel összefüggésben keletkezett, indokolt költségeit. Meghatározza továbbá, hogy a testületek jogkörében, milyen feltételek fennállása esetén hozhat döntést a polgármester, a főpolgármester, illetve a megyei közgyűlés elnöke.

7.

A Demokratikus Koalíció álláspontja szerint a COVID-19 vírus miatt kialakult veszélyhelyzetben a valós járványügyi statisztikai adatok ismerete mind a lakosság tájékoztatása, mind a járványügyi védekezés eredményessége szempontjából fontos. A módosító javaslat ezért a Btk. közérdekű adatokkal való visszaélés törvényi tényállását egészíti ki úgy, hogy büntethető legyen az a hivatalos személy, aki közérdekű járványügyi adatokkal visszaél, azokat eltitkolja, meghamisítja. Ez esetben egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntethető. A bűncselekmény minősített esete, ha azt nagy nyilvánosság előtt, jelentős érdeksérelmet, illetve tömeges megbetegedést okozva követik el, ez kettőtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntethető.

8.

A módosító javaslat emellett törli a Btk-nak azokat a tervezett módosításait, amelyek korlátlan beavatkozáshoz nyújtanak lehetőséget. A hatályos Btk. szerint három évig terjedő szabadságvesztéssel büntethető, aki közveszély színhelyén vagy nagy nyilvánosság előtt a közveszéllyel összefüggésben olyan valótlan tényt vagy való tényt oly módon elferdítve állít vagy híresztel, amely a közveszély színhelyén alkalmas az emberek nagyobb csoportjában zavar vagy nyugtalanság keltésére. Ezen szabály további szigorítása indokolatlan.