



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/9586.**

Benyújtás dátuma: **2020-03-11 11:28**

Parlex azonosító: **1B22P2OF0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

Az interpelláció címe: **"A „Földet a gazdagoknak” program Baranya megyét sem kímélte?"**

Ángyán József professzor úr - az Önök korábbi államtitkára – megyéről megyére elemezi a földprivatizációt és annak hatását. Az nyilvánvaló volt már a program meghirdetésekor is, hogy nem azt a célt szolgálja, amint Önök állítottak róla. Azaz, nem a helyben élő családi gazdaságokat, nem a pályakezdő fiatalokat, nem a vidéki életet szolgálja az állami föld maradékának az eladása. A számok – melyeket Professzor úr részletesen bemutat – világosan mutatnak rá a szomorú tényre: a falvak és tanyák népe vesztette a legtöbbet az Önök gátlástalansága és kapzsisága miatt.

A nemrégiben publikált jelentés a 12., amelyben Tanár úr a Baranya megyei állami földprivatizációt vette górcső alá. Az elárverezett 8514 hektár földterület 198 nyerteshez került, de 57 százalékát, mintegy 4900 hektárt a kormánypropagandával ellentétben nem „kis/közepes családi gazdaságok” szereztek meg, hanem 27 nagy érdekeltség. Közben a nyertesek 46 százalékának alig 600 hektár jutott. Az adatok arra is rámutatnak, hogy Baranya megyében sem azok kapták a földet, akik megművelik. A helybeli gazdálkodó családok elől a földek 83 százalékát más településen élő, tőkeerős nyertesek vitték el, de még a „helybeliek” között is vannak olyan cégtulajdonosok, akik a mezőgazdaságot csak hírből ismerik. Van köztük sokmilliárdos nagyvállalkozó, gépjármű-, alkatrész-, üzemanyag-, dohányáru-, étel-ital kereskedő, építési vállalkozó, közgazdász, adószakértő, könyvvizsgáló, könyvelő, vendéglátós, vadászatszervező, szoftverfejlesztő számítástechnikus, informatikus, hidrogeológus, tanító, polgármester, alpolgármester. Az adatok alapján az egykori államtitkár jelentésében arra jutott, hogy – mint a feudális jellegű rendszerekben általában, most is – döntő szerepe volt a fideszes „elithez” való viszonynak. A „baráti” cégek vagy magánszemélyek bérelt területeiből – vélhetően nem ritkán magukkal a bérlőkkel egyeztetve – jobbra azokat bocsátották árverésre, amelyekre utána ők maguk tettek nyertes árajánlatot. A „nem baráti” nagy bérlőknél viszont a földeladás alapvető célja az ő kiszorításuk volt.

Ugyan a jelentés erre mélységében nem tért ki, de itt említeném meg, hogy az el nem privatizált földek ügye is hemzseg a visszaélésektől. Leszámítva a nemzeti parkokat és az állami erdőket még mindig van 150 ezer hektár olyan termőföld, amit az ország két leggazdagabb milliárdosának adnak bérbe rendkívül kedvezményes feltételekkel. Azaz, évi több milliárd forint veszteséget okoznak az adófizetőknek, amikor a legtehetősebbeket, a legnagyobb földdel rendelkezőket, a legtöbb támogatást lehívókat jutalmazzák a legnagyobb, egybefüggő és legjobb minőségű állami földdel, mindezt a piaci ár negyedéért. Egyetlen jó érvet mondjon nekem erre! Mégis mi indokolhatja ezt az adófizetőket többszörösen megkárosító gyakorlatot? Ezek után Ön jó gazdának tekinti magát? Egy olyan államférfinek, akire jó szívvvel bízhatják jószágukat, vagyonukat a tulajdonosok, azaz a magyar emberek?

Mindezek alapján kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, hogy mi a véleménye: nincs még itt az ideje az őszinte beszédnek? Nem kellene a „Földet a gazdáknak programot” átnevezni „Földet a gazdagoknak programra”? Mit szól a baranyai adatokhoz? Adja a nevét ahhoz a folyamathoz, ami a további birtokkoncentrációt és a hűbéresi rendszert erősíti hazánkban? Mikor döntötte el a Fidesz, hogy korábbi ígéreteivel szemben mégsem a családi gazdaságokat, hanem a feudalizmust építi a magyar vidéken?