



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/9500.**

Benyújtás dátuma: **2020-03-05 10:52**

Parlex azonosító: **3L35UQZT0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Süli János, tárca nélküli miniszter (a Paksi Atomerőmű két új blokkja tervezéséért, megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős)**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Az energiasztratégia egyeztetése során Ön milyen változtatási javaslatot, észrevételt tett az előterjesztett változathoz? Ön kezdeményezte-e, hogy az energiasztratégiában ne szerepeljen a korábban épült „Kádár kockák” és társasházi lakások felújítását célzó program?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium (ITM) az energiasztratégia egyeztetésre bocsátott változatában az alábbi intézkedési javaslatot tette az „Energiatudatos és hatékony magyar otthonok” zászlóshajó-projekt keretén belül:

„Intézkedések

A 2050-es dekarbonizált és közel nulla energiaigényű **épületállomány elérése érdekében a jövőkép szerinti épületállomány évi 3,3%-os felújítása, vagy új építésként történő megvalósítása szükséges.** Az épületállomány modernizálása nagyrészt speciális energetikai intézkedés nélkül megvalósulhat, azonban a komplex felújítások érdekében több intézkedés is tervezett. Elsőként az energiahatékonysági kötelezettségi rendszerben várható épületenergetikai felújítás is. Másodsorban, **1,4 millió vidéki családi házra** (ebből 1,2 millió „Kádár-kocka” típusú épület) **kiterjedő célzott épületenergetikai felújítási programot indítunk**, mely ezen lakóépületek komplex, energetikai mélyfelújítását ösztönzi vissza nem térítendő támogatással kombinált kedvezményes hitellel. A vonzó, 10 év alatti megtérülési időt biztosító ösztönző rendszerben differenciált - kialakított épületenergetikai felújítási csomagok mélysége szerint növekvő - támogatási intenzitást alkalmazunk. Harmadrészt **1,4 millió** (ebből 0,65 millió távfűtéses) **társasházi és lakásszövetkezeti lakás mélyfelújításának ösztönzésére** vonzó feltételekkel rendelkező hitel- és ESCO típusú finanszírozási megoldásokat alakítunk ki. **A lakossági**

energiahatékonysági pályázatokba bevonjuk a közműszolgáltatókat, és közműszolgáltatói ESCO-modellt dolgozunk ki.”

Ezt az intézkedési javaslatot tehát az ITM terjesztette elő, vagyis azzal nyilvánvalóan egyetértett.

Ez az intézkedési javaslat azonban nem szerepel a kormány által elfogadott új energiastratégiában, vagyis a kormány nem értett vele egyet.

Érdemi magyarázat nincs rá, valaminek azonban kellett történnie az egyeztetések során, ami miatt az ITM előterjesztése módosításra, a fenti rész pedig elhagyásra került.

A magyar családok jelentős hányada szeretné energetikai szempontból korszerűsíteni otthonát, csökkenteni a rezsiköltségeit, de nincs rá pénze, és számukra a kedvezményes hitelkonstrukciók sem jelentenek segítséget. Éppen ezért jelenthetett reményt sok százezer háztartás számára, hogy a „Nemzeti Energiastratégia 2030, kitekintéssel 2040-ig” című dokumentum egyeztetésre bocsátott változata célzott épületenergetikai korszerűsítési, illetve mélyfelújítási program bevezetését tartalmazta a korábban épült 1,4 millió családi házat ("Kádár-kockák"), valamint 1,4 millió társasházi és lakásszövetkezeti lakást érintően, ESCO-típusú finanszírozási megoldásokkal.

Nyilvánvalóan Ön is tisztában van vele, hogy egy Kádár-kocka (1960 és 1980 között épült családi ház) kétszer annyi energiát is elfogyaszt négyzetméterenként, mint egy panellakás, és akár 50-60 százalékkal is csökkenthetné a rezsiköltségeket egy komplex lakásfelújítás. Az is közismert tény, hogy a hazai lakások kétharmada egyébként már elmúlt 40 éves, jelentős részük elhanyagolt állapotban van, 60 százalékukhoz megépítésük óta egyáltalán nem nyúltak hozzá. Van olyan felmérés, amely szerint a lakástulajdonosok 90 százaléka saját ingatlana energiahatékony felújítását állami feladatnak gondolja. Ezekben az ingatlanokban sokszor idős emberek élnek, akiknek a biztonságos megélhetését veszélyeztetik az egyre magasabb fűtési költségek, a nyugdíjuk – a kormány által az indokoltnál alacsonyabban tartott emelések miatt – ugyanakkor nem elegendő a nyílászárók cseréjére vagy a szigetelési munkálatok költségeinek kifizetésére. Részben ezzel is függ össze, hogy az idei télen több mint 120 ember fagyott meg, többségük a saját, fűtetlen otthonában.

Ön is tisztában lehet azzal, hogy nem a közlekedés vagy az ipar, hanem a lakosság a legnagyobb energiafelhasználó, a fogyasztás pedig évről évre nő, a legtöbb energiát pedig a fűtés emészti fel. Minél kevesebb pénzből gazdálkodik egy háztartás, a kiadások annál nagyobb részét teszik ki az energiára fordított költségek. A legalsó jövedelmi ötödbe tartozó háztartások fele ráadásul szilárd vagy folyékony tüzelőanyaggal – fával, szénnel, olajjal vagy brikettel – fűt. A tűzifa ára öt év alatt mintegy negyedével emelkedett. Bizonyára Ön is tudja, hogy egy vizesedő, rosszul szigetelt ingatlant nehezebb kifűteni, mint egy korszerűbb lakást. Egyes számítások szerint egy fűtési szezon 6 hónapja ezen családok számára akár 300-500 ezer forint kiadást is jelenthet, a szociális tűzifa-program keretében ugyanakkor mindössze néhány tízezer forintnyi támogatást kapnak a kistelepeülésen élők.

Ez a helyzet sem gazdasági, sem szociális, sem környezetvédelmi levegőtisztasági szempontból nem megfelelő, éppen ezért érthetetlen, hogy a kormány továbbra sem kíván a megoldásra átfogó megoldást kidolgozni.

Álláspontom szerint az államnak nem pusztán közgazdasági érvek mentén kellene meghatározni egy energiahatékonysági programot, hanem azt komplexen, szociális, energiaszegénységi, környezetvédelmi szempontokat is érvényesítenie kellene.

Mindezek alapján kérdezem Miniszter Urat:

1. Ön kezdeményezte-e, hogy az energiastratégiában ne szerepeljen a korábban épült „Kádár kockák” és társasházi lakások felújítását célzó program? Mivel indokolta a kezdeményezését?
2. Helyesnek tartja-e, hogy magukra hagyják azt a több mint kétmillió magánlakás-tulajdonost, akiknek átfogó korszerűsítésre szorulna az otthona?
3. Helyesnek tartja-e, hogy a kormány csak közgazdasági szempontokat érvényesít az energiahatékonysági támogatási programok során, szociális és környezetvédelmi szempontokat nem?
4. Az energiastratégia egyeztetése során Ön milyen változtatási javaslatot, észrevételt tett az előterjesztett változathoz?

Tisztelettel várom válaszát .