



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/9266.**

Benyújtás dátuma: **2020-02-18 12:14**

Parlex azonosító: **QL5XU2QX0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Arató Gergely (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az interpelláció címe: **"Hogyan nevezzük azokat, akiknek nem tetszik a gyermekellenes Nemzeti alaptanterv?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az elmúlt napokban sorra tiltakoznak a pedagógusok és a szakmai szervezetek az új NAT tervezete ellen.

Eddig kifejezte egyet nem értését a tervezettel a Civil Közoktatási Platform, a Történelemtanárok Egylete, a Magyar tanárok Egyesülete, a Magyar Pedagógiai Társaság, a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete; a Szépírók Társasága, a Fiatal Írók Szövetsége, a Széchenyi Irodalmi és Művészeti Akadémia; a pécsi Janus Pannonius Gimnázium, a kőbányai Szent László Gimnázium és a miskolci Herman Ottó Gimnázium pedagógusai; a kolozsvári egyetem Magyar Irodalomtudományi Intézete, az ELTE BTK Magyar Irodalom- és Kultúratudományi Intézet Intézeti Tanácsa; az ELTE Apáczai Csere János Gyakorló Gimnázium és Kollégium magyartanári munkaközössége; az ELTE Radnóti Miklós Gyakorló Általános Iskola és Gyakorló Gimnázium, magyartanári munkaközössége; az ELTE Trefort Ágoston Gyakorló Gimnázium, magyartanári munkaközössége; az ELTE Berzsényi Dániel Pedagógusképző Központ, Magyar Irodalomtudományi Tanszéke; Szombathely, az ELTE Bolyai Gyakorló Gimnázium, Szombathely, magyartanári munkaközössége; az Eszterházy Károly Egyetem Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet Irodalomtudományi Tanszéke; a Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézete és a Pécsi Tudományegyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézete. Még a kormány által létrehozott Nemzeti Pedagógus Kar szerint is „kockázatos” a módosított NAT bevezetése.

A szakmai szervezetek legfontosabb kifogása, hogy bár a 2012-es NAT-hoz képest az 5-6. évfolyam kivételével évfolyamonként heti egy órával csökkent a diákok heti óraszám-maximuma, de ez nem jár együtt a tananyag radikális csökkenésével; sőt az, hogy a NAT már a magyar nyelv és irodalom kerettanterv megjelenése előtt megkötötte az érettségi elolvasandó kötelező olvasmányok listáját, megtoldva azt olyan szerzők műveivel, mint Wass Albert vagy Nyíró József, nem más, mint a tananyag növelése.

Tehát néhány kivétellel nem végezték el a tantárgyakon azt a tananyag-csökkentést, ami az aktív tanulásra építő, újfajta pedagógiai munkához feltétlenül szükséges lenne. Az anyag mennyisége nyilvánvalóvá teszi, hogy az elvben szabadon hagyott 20 százalékos órakeret kihasználására csak a legjobb képességű és szociális háttérű osztályokban lesz lehetőség. Emiatt az esélyegyenlőség elve is sérül: a tanterv éppen ott nem hagy időt a gyakorlásra és fejlesztésre, ahol a legnagyobb szükség lenne rá.

A minisztérium nyilvánvalóan súlyosan hibázott, amikor nem folytatott le érdemi egyeztetést a szakmai szervezetekkel és a szakértőkkel az új NAT elfogadása előtt.

Ugyanakkor a kormány még most sem kellő alázattal és nyitottsággal fogadja a szakmai bírálatokat. Rétvári államtitkár sorosozni kezdett, Bayer Zsolt, a „Fidesz ökle” szerencsétlen „pájdágogosz nénik”- nek nevezte a tiltakozókat, de már volt olyan érdemdús kormánypárti publicista is, aki egyenesen szabadkőműves összeesküvésnek látja a szakmai tiltakozást.

Tisztelt Miniszter Úr!

Ön szerint minek kell nevezni azokat a pedagógusokat és szakembereket, akik tiltakoznak az elhibázott és gyermekellenes Nemzeti Alaptanterv ellen: A. Soros ügynökök, B. szerencsétlen pájdégogosz nénik, C. szabadkőműves összeesküvők?

Komolyan gondolják, hogy a XXI században pont fasiszta és nyilasbarát, antiszemita írók munkásságának megismerésére van leginkább szüksége a magyar diákoknak?

Hogyan képzelik, hogy néhány hónap múlva, szeptemberben be lehet vezetni egy olyan NAT-ot, amivel ráadásul a hozzáértők jelentős része nem is ért egyet?

Hajlandóak-e visszavonni a mostani NAT-változatot, és érdemi szakmai egyeztetést kezdeni egy új, a gyerekek érdekeit szolgáló Nemzeti Alaptantervről?

Budapest, 2020. február 18.

Arató Gergely

Demokratikus Koalíció