



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/9255.**

Benyújtás dátuma: **2020-02-17 17:04**

Parlex azonosító: **XO3BFRNX0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), Dr. Harangozó Tamás (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Okkal aggódnak a pszichológusok? "**

Tisztelt Miniszter Úr!

A T/8018. számú törvényjavaslat 11. §-a módosítja a Büntető Törvénykönyv szövegét és a pszichoterápiás gyakorlat, a nem-konvencionális gyógyító és természetgyógyászati eljárásokra utaló rendelkezéseket is beemeli a kuruzslás tényállásában.

Az azóta elfogadott törvényjavaslat azonban nem tartalmaz új értelmező rendelkezéseket, így a törvény szövegéből nem derül ki, hogy pontosan mik is azok a tevékenységet, amelyekre a Btk. módosított tényállása vonatkozik és bár az indokolásban szerepel egy utalás az egészségügyi törvényre, azonban az se határozza meg egyértelműen a Btk. által használt új eljárások fogalmát, így a normavilágosság követelménye nem biztosított.

Éppen ezért a pszichológus szakmában érhető félelem uralkodott el, hiszen nem biztosak abban, hogy a jövőben folytathatják-e az eddigi tevékenységeiket jogszerűen, hiszen a pszichoterápia orvosi fogalma annyira tág, hogy adott esetben bárki büntethetővé válhat, aki lelki problémákkal küzdő beteggel terápiás céllal beszélget.

A fentiekre tekintettel kérdezem Miniszter Urat:

1) Pontosán mely eljárások tartoznak a T/8018. számú javaslat 11. §-a által módosított Btk. tényállás alá?

2) Tervezik-e értelmező rendelkezésekkel kiegészíteni a Btk-t, hogy teljesítsék a normavilágosság követelményét?