



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/9116.**

Benyújtás dátuma: **2020-02-10 15:39**

Parlex azonosító: **1KBGKAY00001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Tordai Bence (Párbeszéd)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Megfelelő-e módosult Nemzeti Alaptanterv a jövő nemzedékének nevelésére?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Kérem Öntől a miskolci Herman Ottó Gimnázium nevelőtestülete kérdéseinek megválaszolását a NAT-2020-szal kapcsolatban:

"Ha a magyar diákok tanóráinak száma és az otthoni készülés ideje több, mint a Munka Törvénykönyvében megszabott heti munkaidő, akkor a módosítás szerinti 1 órás mérséklés a diákterhek - az ígértnek megfelelő - radikális csökkentésének nevezhető-e?"

Ha azonos óraszámban több tananyag van előírva, mint eddig, akkor az tehercsökkentés-e?
Az előbbi kettőt figyelembe véve gyermekközpontú NAT-ról beszélhetünk-e?"

Ha megszűnik egy adott iskolatípusban valamelyik tantárgy, akkor az adott szakos kolléga esetében ezt tehercsökkentésnek nevezhetjük-e?

Ha a pedagógusnak olyat kell tanítania a tantárgyak átstrukturálása miatt, amire nincs képesítése, akkor az vele szemben etikus-e, a tanítás szempontjából szakszerű-e?

Ha több lexikális, leíró tananyagot ír elő a módosított NAT, akkor az tényleg modern-e?

Ha pont a természettudományos tantárgyak szorulnak háttérbe, akkor az XXI. századi-e?

Ha néhányan, a nyilvánosságot kizárva készítik az egyik legfőbb pedagógiai szabályozó dokumentumot, akkor az konszenzuson alapulónak tekinthető-e?

Ha a diákokat nem kell kritikus gondolkodásra, véleményalkotásra nevelni, akkor az egy demokráciában elfogadható-e?

Ha a középiskolás korosztály nagyobbik részére nem is vonatkozik az új alaptanterv, akkor az nemzeti-e?

Ha olyan tartalmak kerülnek bele, melyekkel kapcsolatban nincs egyetértés, viszont alkalmas arra, hogy sokadszorra is egymásnak ugrassza a szétszabdalt társadalom különböző csoportjait (és ezzel elvonja a figyelmet a NAT valódi pedagógiai problémáiról), akkor szintén az a kérdés, hogy nemzeti-e?

Ha egy szabályozás megnyomorítja, maradék kedvüket is elveszi azoknak, akikre vonatkozik, akkor humánus-e?

Ha ez az a NAT, amit a 2016-os (!) nyílt levelünk óta ígérnek, akkor elégedettek lehetünk-e?

Ha mindez nekünk adófizetőknek milliárdos összegbe került, akkor megérte-e?

Végezetül ettől a törvénytől a magyar közoktatás színvonala jobb lesz-e?"

Köszönettel,

Tordai Bence

Párbeszéd