



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/9055.**

Benyújtás dátuma: **2020-02-06 15:29**

Parlex azonosító: **1L7VAL610001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Palkovics László, innovációért és technológiáért felelős miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: " **„Miért terel a kormány a Karolina-külfejtés rekultivációja ügyében?”**

Tisztelt Miniszter Úr!

Korábban írásbeli kérdéssel fordultam Önhöz, valamint Pintér Sándor belügyminiszterhez és Nagy István agrárminiszterhez a pécsi Karolina-külfejtés tájrendezés, rekultivációs munkálatok kapcsán. Erre a három kérdésemre Schanda Tamás államtitkár úr válaszolt, akinek sajnos nem sikerült konkrét válaszokat adnia és eloszlatnia az aggályaimat ezzel a témával kapcsolatban.

Az államtitkári válaszban olvasható, hogy a Pannon Hőerőmű Zrt. forráshiányra hivatkozva nem kezdte meg a munkálatokat 2018 előtt, ezért a tájrendezés nem kezdődött el. Ezzel szemben az erőmű munkálataihoz szükséges pénzügyi fedezet meglétéről tanúskodik és tesz említést a PBK/2536-11/2016. számú határozat, amely azt írja:

*„A tárgyi bányatelek vonatkozásában a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek pénzügyi fedezetére vonatkozó bányavállalkozói ajánlatot a Pécsi Bányakapitányság a PBK/1607-18/2013. sz. határozatban elfogadta, ez alapján a nagy értékű ingó eszközökre, ill. ingatlanokra kiterjedően összesen 1,840,200,900 Ft összeg biztosítására jelzálogszerződések kerültek megkötésre.”*

Ennek értelmében tehát a válasz ezen pontja nem elfogadható.

A válaszban azt is olvashatjuk, hogy *„A Karolina külfejtés tájrendezésének I. ütemét 2018-tól 2020-ig a PH Zrt. önállóan, teljes mértékben saját forrásból valósítja meg, állami közreműködés nélkül.”*

Ezzel a kijelentéssel kapcsolatban felmerül az egyszerű kérdés: miért? Hiszen a 2018 februárjában megkötött egyetértési nyilatkozat értelmében a 2019-es költségvetésben a Karolina-külfejtés rekultivációs munkálataira 2,008 Mrd forintot különített el a kormány, majd a 2020-as évi

költségvetésben további 1,748 Mrd forintot. Természetesen az egy üdvözlendő dolog, hogy ez a pénz elkülönítésre került és rendelkezésre áll, viszont éppen ezért érthetetlen, hogy miért nem fordították/fordítják a munkálatok elvégzésére, főként akkor, amikor a PH Zrt. forráshiányra hivatkozva késleltette amúgy is a projekt elvégzését.

Továbbá nehéz elfogadni azt a megállapítást, hogy „*a Karolina-külfejtés rekultivációja, illetve annak befejezési időpontjának kitolódása környezetvédelmi kockázattal nem jár*” miközben Pécs a legszennyezettebb levegőjű városaink közé tartozik és az uralkodó ÉNy-i széljárás várost öblítő levegőjének útjából 120 ha erdős zöldfelület hiányzik és helyette egy folyamatos kiporzási forrást jelentő kráter tátong a művelés megkezdése, 1968 óta.

Az erőmű korábban, lakossági fórumokon azzal magyarázta a rekultivációs munkák lassúságát, hogy a külfejtés alján lévő tóból csak napi 6000 köbméter emelhető ki. A 2010 és 2017 közötti vízkiemelési adatok alapján a legnagyobb évi kiemelés 1 430 419 köbméter volt, ennyi víz kivételével a vízszint tartható volt. A napi 6000 köbméter víz kiemelése egy év alatt 2 190 000 köbmétert jelent. Ez a legcsapadékosabb évben is (2 190 000 köbméter -1 430 419 köbméter =) 759 581 köbméter betöltését jelentheti az 1 000 000 köbméteres bányatóba. Tehát 14 hónap alatt a tó medre - a kiemelhetőségi előírásokat figyelembe véve- feltölthető.

A rekultivációs munkák 2018 márciusában (22 hónapja) kezdődtek, és a tó 1/3-a még töltetlen. A munka a kormány „kiemelt célját” figyelmen kívül hagyva, indokolatlanul lassan halad. A rekultiváció megkezdése óta több mint két hónap munkaszünettel telt.

A fentiek értelmében tehát úgy gondolom egyértelmű, hogy az államtitkár válaszát nem tudom elfogadni. Ezért ismét miniszter úrhoz fordulok a kérdéseimmel:

Miért hivatkozhatott a Pannon Hőerőmű Zrt. forráshiányra a munkák elvégzése helyett, amikor a PBK/2536-11/2016. számú határozat alapján a munkálatokhoz szükséges források biztosítottak voltak?

Ha a Pannon Hőerőmű Zrt. forráshiányra hivatkozva szüneteltette a munkálatokat, akkor a kormány miért nem biztosított a forrást a költségvetésben külön erre a célra elkülönített alapból?

Ha a kormány nem vesz részt a munkálatok elvégzésében 2018 és 2020 között, akkor miért különített el forrásokat a 2019-es és a 2020-as költségvetésben egyaránt?

Az államtitkár válasza alapján a rekultiváció első szakaszában a Pannon Hőerőmű Zrt. állami beavatkozás nélkül végzi a munkálatokat. Mivel ezek a munkák szüneteltek és/vagy nem megfelelő ütemben zajlottak, ezért a kormány nem érez felelősséget annak kapcsán, hogy a pénzügyi és jogszabályi lehetőségek birtokában nem vállalt részt a munkák elvégzésében a projekt sikeres végrehajtása érdekében?

Várom érdemi válaszát!

Dr. Keresztes László Lóránt