



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/8935.**

Benyújtás dátuma: **2020-01-27 12:14**

Parlex azonosító: **V6MMCP3O0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gurmai Zita (MSZP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mi indokolja az előzetes letartóztatás, a bűnügyi felügyelet és a nyomkövető alkalmazásának mellőzését a nők elleni erőszakos bűncselekmények kapcsán?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész úr!

Rendkívül nagy megdöbbenéssel értesültem a nők elleni erőszak áldozatául esett Orosz Bernadett ügyéről. Sajnos minden jel arra, hogy a magyar hatóságok nem tesznek meg mindent annak érdekében, hogy hasonló esetek ne fordulhassanak elő. A Legfőbb Ügyészség tájékoztatása szerint ugyanis az elkövetővel szemben személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedés elrendelésére jogszabályi feltételek hiányában nem kerülhetett sor, ezért a távortartásnál súlyosabb kényszerintézkedés lehetősége nem merült fel.

Történik mindez annak ellenére, hogy a nők elleni erőszak megfékezése az Európai Bizottság egyik legfontosabb célkitűzése. Az európai uniós jog, a nemzetközi jog, valamint a magyar Alaptörvény is biztosítja a nők számára az élethez és a személyi biztonsághoz valamint az egészséghez való alapvető jogot. A nők elleni erőszakos bűncselekmények megelőzésének törvényi kötelezettségére tekintettel kérdezem Legfőbb Ügyész urat:

- 1. Miért nem látja indokoltnak a Legfőbb Ügyészség nyomon követő technikai eszköz elhelyezését, holott az elkövető kizárólag a tettenérés miatt nem tudta folytatni a bűncselekményt, ami a sértett életét is veszélyeztette?**
- 2. Milyen garanciát tud adni arra Orosz Bernadett sértettnek, hogy az elkövető nem szegi meg a távolságtartás szabályait és nem követ el újabb erőszakos bűncselekményt a sértett ellen?**
- 3. Miért nem tartotta indokoltnak a Legfőbb Ügyészség, hogy a távolságtartás mellé bűnügyi felügyeletet rendeljen el?**

4. Miért nem rendelt ki az ügyészség igazságügyi orvosszakértőt, hogy az elkövető elmeállapotát és indulatkezelési képességét megvizsgálja?

5. Hány alkalommal indítványozott az ügyészség az elmúlt tíz évben előzetes letartóztatást, távolságtartást, bűnügyi felügyeletet, illetve ezek szabályainak megtartását biztosító intézkedést a nők elleni erőszakos bűncselekményt elkövető volt vagy jelenlegi partner, férj, élettárssal szemben?