



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/8785.**

Benyújtás dátuma: **2020-01-13 15:20**

Parlex azonosító: **1CLIZTJW0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Kunhalmi Ágnes (MSZP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Orbán Viktor, miniszterelnök**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Milyen alapon bírálja Miniszterelnök Úr egy bíróság döntését?**"

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Ön ismét megtisztelte a magyar közvéleményt azzal, hogy másodszor, most már hagyománynak számító módon, megtartotta évi egyszeri audienciáját, ahol kérdezhetek Öntől azok a szerencsések, akiket beengedtek eme nemes eseményre.

Ön beszélt a gyöngyöspatai szegregációs perről is. Az évek óta tartó pereskedés után a Debreceni Ítéltábla másodfokon is kimondta, az államnak összesen 99 millió forintos kártérítést kell fizetnie 60 tanulónak, amiért a Nekcsei Demeter Általános Iskolában 2004 és 2017 között származásuk alapján különítették el roma és nem roma gyerekeket.

A Kúria már 2015 márciusában világossá tette, hogy a gyöngyöspatai általános iskola roma diákjait jogellenesen különítették el nem roma társaiktól, és a szegregáció miatt alacsonyabb minőségű oktatás kaptak. Ugyanezen megállapításra jutott a kisebbségi ombudsman is 2011-ben.

Ön azt mondta: fontosnak tartja, hogy minél kevesebb olyan ügy legyen a közéletben, ami sérti az emberek igazságérzetét, márpedig ebben az ügyben sebet kapott az emberek igazságérzete. *„Én nem vagyok gyöngyöspatai, de hát azért, ha ott élnék, mégis megkérdezném, ez hogyan van, hogy egyébként valamilyen okból a velem egy közösségben, egy faluban élő, etnikailag meghatározó népcsoport tagjai egy nagy jelentőségű összeget fognak kapni mindenfajta munkavégzés nélkül. Miközben én meg itt keccsölök egész nap.”*

Hozzátette: *„Én még nem tudom, pontosan mit kell tenni, hogy ez nem maradhat így, az bizonyos. A gyöngyöspataiaknak igazságot kell szolgáltatnunk”*

Azt is mondta, hogy a térség fideszes képviselőjével konzultált és konzultálni is fog ez ügyben.

Mivel a másodfokú ítélet után felülvizsgálati kérelmet adtak be, ezért az ügy még a Kúria előtt van. A sajtóban megjelentek szerint, az érintetteket képviselő alapítvány közölte, hogy nem is kérnek végrehajtást, amíg nem születik meg az újabb döntés, mert nem szeretnék, ha a családoknak adott esetben vissza kellene fizetniük a pénzt.

Mindezek alapján kérdezem:

- **Milyen alapon bírálja Miniszterelnök Úr a független bíróság döntését?**
- **Mit jelent az a kijelentése: „*hogy ez nem maradhat így*”?**
- **Mit ért az alatt, hogy „*a gyöngyöspataiaknak igazságot kell szolgáltatnunk*”?**
- **Miről konzultál jogi kérdésekben a térség fideszes képviselőjével?**

Tisztelettel várom válaszát!

Budapest, 2020. január 13.

**Kunhalmi Ágnes**

országgyűlési képviselő

(MSZP)