



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/8711.**

Benyújtás dátuma: **2020-01-08 11:50**

Parlex azonosító: **EO4KAPBT0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Ander Balázs (Jobbik)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Iskolaérettségi káosz?"**

Sajnos egyelőre az idei év sem hoz megnyugvást a közneveléssel kapcsolatos aggodalmak tekintetében.

Sem a szülői félelmek, sem a szakemberek „kiáltásai”, sem a tavaly év végi pedagógus véleménynyilvánítás nem érdekli a Kormányt. Végül is nem ők dolgoznak a gyerekekkel...

A kormány a 7 éves (esetenként 8) éves korig kitolható tankötelezettség, a rugalmas iskolakezdés nyári eltörlésével épp azokat lökte bizonytalanságba, akikre a családpolitikai intézkedéseit alapozta. Arról nem is beszélve, hogy ez némiképp ellentmond az Alaptörvényben rögzített gondolatokkal is!

Közvetlenül vagy közvetve nyilván a köznevelésben dolgozó összes résztvevőre is hat a törvénymódosítás, hiszen idén szeptembertől az eddig óvodában tartott 7 évesek mellett *elvileg* (majdnem) minden 6 évesnek elsős státusza lesz. (Kb. 85 ezer gyerekről beszélhetünk)

A megnövekedett adminisztrációs feladatok miatt az Oktatási Hivatal futószalagon fogja majd a 8 napon belüli döntéseit meghozni (persze szakszerűen...), de ha csak iratpótlás szükséges a kérelemhez, akkor is elhúzódhat hetekig-hónapokig egy-egy ügy! Arról nem is beszélve, ha a szülő nem fogadja el a döntést és bíróságon fellebbez, addig mi lesz a gyerekekkel?

A családvédelmi akciótervekre szakosodott Kormány pedig ez által a bürokrácia teljes nehézfegyver-arszenálját beveti a gyerekekért felelősséget viselő szülők ellen!

Hogy mennyire „családbarát” és mennyire „a gyermek az első” elvének megfelelő így a törvénykezés, azon hosszasan vitatkozhatnánk.

Kérdéseim:

1. Mi indokolta a jól működő rendszer megváltoztatását?

2. Pontosan hány kérelem érkezett eddig az Oktatási Hivatalhoz?
3. A Kormány tudja-e, hogy 2020. szeptemberében hány tanteremmel és tanítóval többre lesz szükség a kötelező beiskolázási kor rögzítése és a közelgő beiratkozások miatt is?
4. A 6 -7 évesek (és esetleg a visszamaradt 8 évesek) első osztályos integrációjához milyen segítséget ad a Kormány a gyakorlatban a tanítóknak?
5. Elfogadják-e az addig elkészített iskolaérettségi vizsgálatok eredményét? (Konkrétan nem nyilatkoztak a törvényben arról, hogy melyik szakértői bizottsági papírt fogadják el. Járásit vagy megyeit? Mert nagyon nem mindegy.)
6. A szegregált intézményekben lévő SNI státuszú gyerekekre is ugyanez az eljárásrend vonatkozik? (Ez ugyan benne van ebben a 275/2019.(XI.21) Korm.rendeletben, de nekik soha nem volt beleírva a vizsgálati papírjukba, hogy további egy év, csak a következő felülvizsgálat dátuma. Tehát minden 6. évét 2020. augusztus 31-ig betöltő gyerek szüleinek is kérelmet kell írni?)
7. Előfordulhat, hogy úgy hoznak döntést, hogy nem is látják a gyereket, családot?
Ebben az esetben a HH, HHH-s gyerekek jogai is sérülnének, mert eddig az óvónő legalább adott egy reális javaslatot.
8. Mit tegyen az a szülő, akinek a középsős gyereke lesz elsős a törvény szerint? Milyen indokot fogadnak el a visszatartásra, ha semmilyen szakértői véleménnyel nem rendelkezik?
9. Miért gondolják, hogy a felmerülő problémákról nem kellene az érintettekkel, óvónői, szülői szervezetekkel, tanítókkal egyeztetni?
10. Miért nem bíznak az óvónőkben, a szakértői bizottságokban? Miért jó, ha egy iskolaéretlen gyerek a bürokratikus eljárás miatt nem maradhat az óvodában?
11. Milyen eljárás lesz a szülő ellen, ha a rendelkezésre álló napokban valamiért nem tud kérvényezni, vagy külföldön vannak, vagy más akadályozottság áll fenn (pl. válóper, mindkét szülőnek joga van, de az egyik nem ír alá), akkor hova fordulhat jogorvoslatért? Mi lesz addig a gyerekekkel?
12. Miniszter Úr, Ön szerint előfordulhat majd téves döntés?