



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/8648.**

Benyújtás dátuma: **2019-12-30 19:41**

Parlex azonosító: **BGC00P530001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mi Pintér Miniszter Úr álláspontja a pécsi Karolina-külfejtés rekultivációját érintő fontos kérdések kapcsán?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az év utolsó parlamenti ülésnapján interpelláció formájában szerettem volna Palkovics miniszter urat kérdezni egy, a pécsieket érintő igen fontos ügy kapcsán. A problémát ismertettem, kérdéseimet is feltettem, a miniszter úr által válaszadásra kijelölt Schanda Tamás János államtitkár úr által elmondottakat ugyanakkor nem tudtam elfogadni (számos kérdést megkerült államtitkár úr), ezért most írásbeli kérdés formájában fordulok Önhöz, és két további, az ügy kapcsán érintett minisztertársához.

Pécsett a Karolina-külfejtés munkálatai 2004-ben befejeződtek. A terület egy 120 ha-os, több mint 10 millió m<sup>3</sup> anyag bedolgozásával rekultiválható tájseb maradt. A rekultivációra kötelező első Határozat 2005. január 25.-ei keltezésű, és a tájrendezés befejezésének határidejét 2009. december 31-ben határozza meg. A munkálatok elvégzésének két felelőse is van, részben a magyar állam, részben pedig a Pannon Hőerőmű Zrt.

Ha a kötelezett Pannon hőerőmű és a Magyar Állam helyt állt volna, 10 éve már egy erdősített terület lenne a tátongó, hatalmas gödör helyén. Az első határozatot az elmúlt években többször (2006-ban 2010-es befejezésre, majd 2012-ben 2019 évi befejezésre, +3 év utógondozásra, 2016. novemberében 2022+3 év utógondozásra) módosították.

Ezen határozat ismeretében a pécsiek Csizi Péter akkori országgyűlési képviselő támogatásával lakossági fórumot szerveztek, melyre 2018. február 21.-én került sor. Ezen a Pannon Hőerőmű képviseletében Rudolf Péter igazgató, a Magyar Állam képviseletében dr. Aradszki András (akkori) energiaügyekért felelős államtitkár, valamint Csizi Péter képviselő ismertették a rekultivációra

vonatkozó elképzeléseiket, és válaszoltak a lakossági kérdésekre.

A fórumon a hatályos határozat szerinti határidőktől eltérően már 4+ 3 év rekultivációs időről beszéltek és jelezték, hogy a határozatot módosítását tervezik. A lakosság kifejezett kérésének ellenére (Dr. Horváth Zoltán kormány megbízotthoz írt levél – 2018. március vége) a határozatot ismételtén módosították (2018.04.13), mely szerint a céldátum 2029 lett, + 3 év utógondozás.

Bízva abban, hogy Miniszter Úr – átérezve az ügy komolyságát – államtitkár úrral ellentétben érdemben fog válaszolni a pécsieket érintő kérdés kapcsán, az alábbi kérdésekre:

Milyen környezeti kockázatai vannak az egyre hosszabb expozícióval kalkuláló műszaki üzemi terveknek? Miként értékeli a kormány a területen a környezeti károkat, környezeti kockázatokat (a közvetlen környezetre és Pécs városára nézve), és ennek kapcsán milyen adatokkal, milyen mérésekkel rendelkeznek?

Milyen adatok állnak rendelkezésre a Karolina-külfejtés közvetlen környezetében a felszínmozgásra vonatkozóan?

Milyen mérések történtek, történnek, milyen formában, ki által, milyen eredményekkel a felszínmozgásokat érintően. Mely hatóság, intézmény, egyéb szereplő tekinthető felelősnek ezen folyamatok megfigyelése, és az esetleges kockázatok feltérképezése, a szükséges intézkedések megtétele, a megelőzés elvégzése kapcsán?

Tekintettel arra, hogy életveszélyessé vált épületeket kellett lebontani a Pécs, Debreceni Márton utcától nyugatra, és azóta is jelentkeztek felszíni repedések a lakóházak és a bányagödör között, illetve tekintettel arra, hogy a Pécsbányára vezető közút bányagödör menti szakaszán több 10m-es hasadás növekszik, lámpaoszlopok sorra dőlnek meg, tudni szeretném, mi indokolja a rekultivációs tevékenység vontatott ütemét, és az a felszínmozgásokban rejlő kockázatok tekintetében elfogadható-e? Ezen, helyiek által megfigyelt folyamatok ismeretében elfogadható-e a rekultiváció ilyen hosszú időre történő elhúzódása?

Milyen egyéb esetleges kockázatokat rejt a meglévő bányagödör kialakítása, falának meredeksége, állékonysága? Történtek-e konkrétan ezzel kapcsolatban elemzések, milyen adatok állnak rendelkezésre?

A fenti problémák tekintetében illetékes hatóságok milyen módon ellenőrzik a folyamatban lévő munkálatokat?

Tájékoztatom Miniszter Urat, hogy a fent leírt ügyben a problémák összetettsége miatt párhuzamosan kérdéseket nyújtok Palkovics László és Nagy István miniszter uraknak is (az illetékességi területeket figyelembe véve).

Válaszait előre is megköszönve, tisztelettel,

Dr. Keresztes László Lóránt

országgyűlési képviselő, frakcióvezető