



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/8625.**

Benyújtás dátuma: **2019-12-21 20:01**

Parlex azonosító: **6D8OT7FQ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Ander Balázs (Jobbik)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Palkovics László, innovációért és technológiáért felelős miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: " **Hova lesznek-vesznek a tanulók, az SNI-s gyerekek...?** "

A szakképzési törvény módosításával kapcsolatos végrehajtási rendeletből ugyanaz a káosz érzékelhető, ami manapság jellemzi az önök által szétvert köznevelés egész rendszerét.

Túlszabályozottság, megnövekedett adminisztratív terhek, vagy éppen a korai iskolaelhagyás megelőzése érdekében meghatározott feladatkörök halmaza, melyet szintén a pedagógus nyakába varrnak... és még sorolhatnánk.

A legnagyobb baj pedig az, hogy a rendszerben megint elvész a gyerek... kiváltképp ha SNI-s.

1. Lesz-e elérhető távolságban Dobbantó program az általános iskolát el nem végzett 15 éven felüli tankötelesek számára? A rendelet egyetlen állami feladatot ír elő ezzel kapcsolatban: a műhelyiskolába való felvételt nem lehet elutasítani. Azonban műhelyiskola korlátozottan áll rendelkezésre.

2. Miért nincs szabályozva az állami intézményfenntartó kötelezettsége arra, hogy minden területen lehetőség legyen a nem egyházi intézményben való szakmatanulásra?

Miért nincs részletezve a törvény által előírt, a továbbtanulási, iskolaváltási, iskolatípus-váltási, továbbá szakmaválasztási vagy szakmaváltási döntést megelőző személyre szabott életpálya-tanácsadás szabályozása? Ki fogja végezni a törvény által előírt, a továbbtanulási, iskolaváltási, iskolatípus-váltási, továbbá szakmaválasztási vagy szakmaváltási döntést megelőző személyre szabott életpálya-tanácsadást?

Miért nem jelenik meg sem a törvényben, sem a rendeletben a stratégiában szereplő Szakképzési kollégiumi program kivezetésének és helyettesítésének (mentorálási elemek) menete, annak

ellenére, hogy megszűnt az Arany János Szakközépiskolai- Kollégiumi Program?

Miért nincs meghatározva a szakképzés alapfeladat-ellátásához szükséges és arra alkalmas helyiségek és eszközök listája? Hol kívánják részletezni?

A szakképző iskolát elvégzett tanulók számára lesz lehetőség a technikai végzettség megszerzésének könnyített lehetőségére? (technikum 3. évfolyamára - nappali - átvétel)

Mi történik azzal a tanulóval, aki úgy bukik meg a későbbiekben, hogy a régi rendszerből az újba kerülne?

8. Miként értelmezik és oldják föl az alábbi paragrafusok ellentmondásait?

146. § Pályaalkalmasság, egészségügyi alkalmasság, nemzetiségi intézmény.

(1) A szakképző intézménybe csak olyan tanulót lehet felvenni vagy átvenni, aki az általa választott szakmára vonatkozóan a képzési és kimeneti követelményekben előírt egészségügyi alkalmassági, továbbá a pályaalkalmassági követelményeknek megfelel, és ez alapján előreláthatóan nincs akadálya a szakmai vizsgára bocsátásnak.

Ez a feltétel nem értelmezhető, hiszen a tanuló nem szakmára, hanem ágazatra jelentkezik, sőt, előkészítő évfolyam esetén még arra sem.

Másrészt ellentétben van a rész-szakmára való beiskolázás lehetőségével SNI-s tanulóknál (l. 2b pont), miszerint az SNI-s tanuló integrált beiskolázását biztosítani kell, ha lehetőség van arra, hogy rész-szakmát szerezzen.

13. §: Programterv-szabad keret.

„...a programterv kidolgozása során biztosítani kell, hogy a programterv tartalmazzon a szakképző intézmény által a helyi gazdasági környezet egyedi elvárásaihoz igazodó szakmai célokra szabadon felhasználható időkeretet.

Milyen időkeret? Minimális % az óraszámhoz viszonyítva? A NAT rendelkezik róla?

12. § Az Szkt. 18. §-ához:

(1) A szakképző intézmény többcélú szakképző intézményként akkor működhet, ha

a) a főtevékenysége szakképzési alapfeladat ellátása,

b) a szakképzési alapfeladat mellett egy vagy több köznevelési alapfeladat ellátását hatékonyan tudja teljesíteni és

c) a működéséhez szükséges pénzeszköz rendelkezésre áll.

2) Az (1) bekezdésben meghatározott feltétel teljesülését a fenntartónak kell évente vizsgálnia. Ha a szakképző intézmény az (1) bekezdésnek nem felel meg, a követő évben kezdődő tanév csak a szakképző intézmény átalakítását követően kezdhető meg.

Ez a pont elfogadhatatlan, mivel lehetőséget ad a szakképző intézményekben folyó szakiskolai és gimnáziumi képzés azonnali megszüntetésére. A feltételek nincsenek pontosan definiálva, és a

szakképző intézmények vonatkozásában ilyen feltételek nincsenek kikötve.

Valamint az sincs részletezve, hogy ha valahol elkezdik, de tételezzük fel, nem jól gazdálkodnak, és a következő évben nincs pénz, és nem indul, akkor mi lesz a tanulókkal?