



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/8573.**

Benyújtás dátuma: **2019-12-16 17:02**

Parlex azonosító: **1LJVU1JA0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Harangozó Tamás (MSZP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Egyszerre piaci szolgáltató és felügyeleti hatóság, avagy mi folyik a katasztrófavédelemnél?"**

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Az atlatszo.hu internetes portálon 2019. november 18-án megjelent „Szolgáltat és ellenőrzi: törvénytelenül üzletelnek a megyei katasztrófavédelmi igazgatóságok” című írás részletesen bemutatja, hogy egyes megyei katasztrófavédelmi igazgatóságok egyfelől piaci szolgáltatóként biztosítják a gazdasági szereplők és intézmények tűzjelző és tűzoltó központjainak, illetve tűz- és hibajelzést fogadó berendezéseinek távfelügyeletét, másfelől hatóságként is felügyelik ugyanezeket berendezéseket és azok működtetését (ideértve saját szolgáltatásukat is). A cikk szerzője rámutat arra, hogy ez sérti az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény összeférhetlenségi szabályát, és kifejezetten ellentétes a 42/2011. (XI, 30.) BM rendelet 5. § (2) bekezdésével, miszerint a *„hivatásos tűzoltóság nem végezhet saját illetékességi területén olyan szolgáltatást, amelynek tekintetében hatósági, szakhatósági tevékenységet végez”*.

Számos kérdést vet fel, hogy a cikkben bemutatott módon a katasztrófavédelmi igazgatóságok egyszerre járnak el piaci szolgáltatóként és e tevékenységet felügyelő hatóságként. Ezért az alábbi kérdésekre várom Miniszter Úr válaszait:

**Elfogadhatónak tartja-e Miniszter Úr, hogy ugyanazon megyei katasztrófavédelmi igazgatóság hatóságként járjon el olyan tűzjelző és tűzoltó berendezések kiépítésének és fenntartásának ellenőrzése tekintetében, amely berendezések távfelügyeletét maga látja el? Ha igen, kérem ismertesse, hogy ez a kettőség miként egyeztethető össze a a 2004. évi CXL. törvény 42. § (4) és (6) bekezdésével és a 42/2011. (XI, 30.) BM rendelet 5. § (2) bekezdésével!**

**Miért nem teszi lehetővé a Kormány, hogy a költségvetési szerveknél, közintézményeknél a**

**berendezések távfelügyeletét ne piaci áron, hanem ingyenesen lássa el a katasztrófavédelem?  
Kíván-e ennek érdekében jogszabáymódosítást kezdeményezni?**

Tisztelettel várom válaszát!