



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/8463.**

Benyújtás dátuma: **2019-12-10 12:08**

Parlex azonosító: **1LB74KTV0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Farkas Gergely (Jobbik), Z. Kárpát Dániel (Jobbik)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Indokolt-e az autósok karácsonyi megsarcolása, amellett, hogy a közúti jelzések elhelyezésének jogszabályszerűsége is erősen kérdéses?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Budapesten az Arany János utcában az Október 6. utcától a Bajcsy-Zsilinszky útig csak egy szűkített sáv járható építkezés miatt. A nevezett helyszín egy utcányira található a Bazilika előtti karácsonyi vásártól, melyet mindannyiunk örömeire számos külföldi turista, és megannyi kisgyermekes család is felkeres.

Gondolom, nem kell bemutatnom Önnek, hogy a környékre érkezőknek eleve komoly parkolási nehézségekkel kell szembenézniük, azonban a fentiekben jelölt forgalmirend változás miatt a szűkös parkolási lehetőségek is további korlátozásra kerültek.

„Az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről” szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 4. § (3) bekezdése kimondja, hogy *„a forgalomszabályozás során figyelembe kell venni a szabályozandó út (útszakasz, útkereszteződés)... ..közlekedésbiztonsági helyzetét és annak időbeni változásait.”*

Jól ismerve a hazai viszonyokat nehezen képzelhető el, hogy a szóban forgó építkezés példának okáért az adventi hétvégéken, vasárnapokon is folyamatosan történik, azonban a megállást és várakozást tiltó táblák nem jelölnek időszakot, tehát azok általános érvényűek.

Jogszabálysértő helyzetet keletkeztet, hogy a korábbi, szabályszerű parkolási lehetőségeket biztosító útburkolati jelek nem lettek eltávolítva, márpedig a fentiekben hivatkozott rendelet 5. § (2) bekezdése szerint *„a forgalomszabályozás változtatása esetén gondoskodni kell arról, hogy mindig csak a hatályos forgalmi rendnek megfelelő közúti jelzések legyenek láthatók.”*

Mindezen körülmények ellenére a Belváros-Lipótváros Közterület-felügyeletének munkatársai

vasárnap késő délután is járják az utcákat, az egyébként tömött sorban várakozó gépjárművek tulajdonosaival szemben pedig közvetlen feljelentéseket kezdeményeznek.

A fenti eljárás jogszerűsége a bemutatott jogszabályhelyek okán önmagában is kérdéses, azonban kétség nem fér ahhoz, hogy az éppen a meghitt karácsonyi hangulat miatt odalátogató emberekben megbotránkozást és súlyos ellenérzést kelt.

Tisztelt Miniszter Úr nyilvánvalóan mélyreható ismeretekkel rendelkezik arról, hogy a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 20. § (1) bekezdése szerint van mód az ilyen esetekben gyakorta alkalmazásra kerülő pénzbüntetés mellőzésére is. Eszerint: *„Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha a szabálysértés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és ettől az intézkedéstől kellő visszatartó hatás várható.”*

A fentiekre való tekintettel kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, egyetért-e azzal hogy a konkrét esetben elegendő, ha a szabálysértési hatóság figyelmeztetés keretében rosszallását fejezi ki, avagy indokoltnak tartja a járművezetők karácsonyi megsarcolását?

Várom megtisztelő válaszát!