



Iromány száma: **K/8229/1.**

Benyújtás dátuma: **2019-12-06 11:40**

Parlex azonosító: **FZXBS78M0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**  
Benyújtó: **Dr. Kozma Ákos, alapvető jogok biztosa**

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 43. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Dr. Szél Bernadett (független)** országgyűlési képviselő *"Indít-e átfogó vizsgálatot a Mátrai Erőműnél tapasztalt egészségügyi és környezeti károkozás miatt?"* című, K/8229. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszat.

Dr. Kozma Ákos

az Alapvető Jogok Biztosa

Címzett: **Dr. Szél Bernadett (független)**

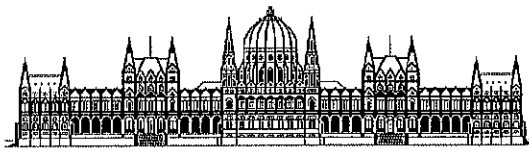
Benyújtó: **Dr. Kozma Ákos, alapvető jogok biztosa**

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ában foglaltak szerint a hozzám intézett, **Dr. Szél Bernadett (független)** országgyűlési képviselő *"Indít-e átfogó vizsgálatot a Mátrai Erőműnél tapasztalt egészségügyi és környezeti károkozás miatt?"* című, K/8229. számú írásbeli kérdésére az alábbi választ adom.

Dr. Kozma Ákos

az Alapvető Jogok Biztosa



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA  
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Ügyszám: AJB-5705/2019

**Dr. Szél Bernadett**  
országgyűlési képviselő

Budapest  
Széchenyi rkp. 19.  
1358

Tisztelt Képviselő Asszony!

Az Alaptörvény 7. cikk (1) és (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 42. § (8) bekezdése alapján hoztam intézett „*Indít-e átfogó vizsgálatot a Mátrai Erőműnél tapasztalt egészségügyi és környezeti károkozás miatt?*” című, K/8229. számú írásbeli választ igénylő kérdésére az alábbiakról tájékoztatom.

Képviselő Asszony jelzése szerint az ügyben több hatóság is késedelemmel, illetve nem megfelelően tette meg a hatáskörébe tartozó intézkedéseket a Mátrai Erőmű (a továbbiakban: Erőmű) közelében tapasztalt környezetterhelés és annak egészségügyi vonzatait illetően, és a késlekedés miatt az érintettek (az Erőműben dolgozók, valamint a környezetében élők) komoly egészségi és környezeti kockázatnak lehetnek kitéve. Álláspontja szerint az ügyben eljáró szervek mulasztásai az Alaptörvény XX. cikkében foglalt testi és lelki egészséghez való joggal és az Alaptörvény XXI. cikkében foglalt egészséges környezethez való joggal kapcsolatos visszásságot okoztak.

Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbt.) 18. § (1) bekezdése értelmében az alapvető jogok biztosához bárki fordulhat, ha megítélése szerint hatóság vagy közszolgáltatást végző szerv tevékenysége vagy mulasztása a beadványt tevő személy alapvető jogát sérti vagy annak közvetlen veszélyével jár (a továbbiakban együtt: visszásság), feltéve, hogy a rendelkezésre álló közigazgatási jogorvoslati lehetőségeket - ide nem értve a közigazgatási pert - már kimerítette, vagy jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva.

Mindenek előtt tájékoztatom, hogy jelen ideig nem érkezett be panasz az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalába a fenti ügyben érintett hatóságok esetleges mulasztása, illetve a vázolt környezeti terhelés ügyében.

Amint az Képviselő Asszony előtt ismert, az Ajbt. 18. § (4) bekezdése szerint az alapvető jogok biztosa a hatóságok tevékenysége során felmerült, az alapvető jogokkal kapcsolatos visszásság megszüntetése érdekében *bivatalból* eljárást folytathat. A hivatalból indított eljárás természetes személyek pontosan meg nem határozható, nagyobb csoportját érintő visszásság kivizsgálására vagy egy alapvető jog érvényesülésének átfogó vizsgálatára irányulhat.

Az Ajbt. 1. § (2) bekezdése rögzíti, hogy *az alapvető jogok biztosa tevékenysége során - különösen hivatalból indított eljárások lefolytatásával - megkülönböztetett figyelmet fordít az Alaptörvény P) cikkében meghatározott értékeknek a védelmére.*

Az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdése értelmében „a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége”. Az Alkotmánybíróság 13/2018. (IX. 4.) AB határozata szerint ez a rendelkezés, illetve az Alaptörvény normaszöveg-javaslatához fűzött indokolása deklarálja, hogy Magyarország védi és fenntartja az egészséges környezetet és egyértelműen megjelöli az „állam és mindenki” részéről elvárt magatartásokat, amelyek a védelmet, a fenntartást, és a jövő nemzedékek számára történő megőrzést jelentik. Az Alkotmánybíróság azt is hangsúlyozta, hogy a P) cikk által tételezett kötelezettség nem

azonos módon terheli az egyes jogalanyokat. Az államnak megkülönböztetett felelőssége van a P) cikkben foglalt kötelezettségek teljesítése tekintetében.

Tekintettel arra, hogy a Mátrai Erőmű közelében tapasztalt környezetterhelés és annak egészségügyi vonzatait illetően a sajtóban megjelent hírek önmagukban is ellentmondásos információkat tartalmaznak, továbbá a hozzám intézett kérdése megválaszolásához elengedhetetlenül szükséges az ügy releváns vonatkozásainak objektív ismerete, *a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó helyettesemmel együttműködve*, hatáskörünk és a tényállás tisztázása érdekében *írásbeli megkereséssel éltünk* az ügyben érintett hatósági szervek felé. A megkeresett szervektől beérkezett tájékoztatások (részletes adatok és információk) birtokában tudom jogi állásponatomat kialakítani és megalapozottan dönteni az esetlegesen szükséges további intézkedésekről is.

Bízom abban, hogy válaszzal elősegíthetem a tájékozódását.

Budapest, 2019. az elektronikus dátumbélyegző szerint



  
Dr. Kozma Ákos