



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/8103.**

Benyújtás dátuma: **2019-11-15 17:07**

Parlex azonosító: **13FVXXF70001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Szabó Sándor (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **dr. Varga Judit, igazságügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**További kérdések az Article 13-ról** "

Tisztelt Miniszter Asszony!

Már többször kérdeztem Önt az Article 13-ként elhíresült szerzői jogi reform kapcsán. Ezen kérdéseimre minden esetben részletes választ adott (legutóbb: K/6341), amit köszönök azonban a válasza további kérdéseket vet fel, illetve egyes részleteit érdemes volna még tisztázni.

Jelen kérdésem a hatékony panasztételi mechanizmusra vonatkozik.

Ahogy az a korábban leírt írásbeli kérdéseimben kifejtettem, papíron, jogszabályi szinten nyilván érthető, hogy a végigjátszásoknak, szinkronparódiáknak és filmkritikáknak nem kell eltűnnie a platformokról (youtube, twitch), azonban tekintettel arra, hogy a csak a youtubre percenként 500 óra tartalmat töltenek fel, a jogszabály által elvárt első körös vizsgálatot kizárólag automatizált formában, számítógépes programok segítségével tudják megvalósítani. Egy számítógépes program pedig nem fogja tudni megmondani pontosan, hogy mely tartalmak sértik a szerzői jogokat és mely tartalmak jogszerűek, hiszen a programok sok esetben nem képesek felismerni a tartalom mögötti kreativitást. Ebből következően előre látható, hogy számos hibás döntés fog születni.

Ezen hibás döntések ellen, ahogyan a korábbi válaszában Ön is leírta, lehet panaszt tenni és itt már emberi felülvizsgálatot kell alkalmazni. Azonban egy olyan platformon, ahová percenként 500 óra tartalmat töltenek fel, ez nem jelent azonnali jogvédelmet, de előre láthatólag még gyors segítséget sem fog.

Ez pedig azzal jár, hogy több napra is eltűnhetnek olyan tartalmak, amelyek egyébként az uniós és tagállami jogszabályok szerint jogszerűek volnának. Tekintettel arra, hogy a tartalomgyártók is versenyeznek egymással és a jövedelmük elsődleges forrása a feltöltött videók után járó bevételek, így egy ilyen, gép által okozott hibának jelentős negatív következményei lehetnek. Arra való

tekintettel, hogy a korábban említett tartalmak elsődlegesen a feltöltés utáni napokban jelentenének bevételet a feltöltő számára, így ezek az elvesztett napok jelentős bevételetkiesést eredményeznek. Amely így nyilvánvalóan csökkenteni fogja az ilyen tartalmak gyártása iránti kedvet.

Fentiekre tekintettel kérdézem Miniszter Asszonyt:

Ön szerint hogyan fogják biztosítani az ember által végzett felülvizsgálatokat egy olyan platformon, amelyre percenként 500 óra tartalmat töltenek fel?

Az előző kérdésemre adott válaszában végén kifejtette, hogy az irányelv szabályainak átültetése során olyan megoldásokat fognak keresni, amelyek minden érintett viszonylatában előnyös. Vannak-e már terveik az átültetésre és ha igen, mik ezek?

Terveznek-e az irányelvvel összhangban lévő olyan megoldásokat, amely a magyar tartalmak vonatkozásában azonnali jogvédelmet nyújt a tartalomgyártók számára?

Várom megtisztelő válaszát!