



**Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága**

Iromány száma: **T/8038/4.**

Benyújtás dátuma: **2019-11-26 14:11**

Parlex azonosító: **1DWE06UF0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Bánki Erik, Elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Kijelölt bizottság, 32. § (1) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2019. 11. 26.**

**Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat
(T/8038. szám)**

Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatot, megvizsgálva egyben azt is, hogy az megfelel-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – az általa megfogalmazott módosítási javaslatot magába foglaló, a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2019. 11. 26. napján lezárta.

A bizottság állásfoglalása a megtárgyalt módosító javaslatokról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

Háttéranyagpont sorszáma: **1.**

Benyújtó: **Kocsis-Cake Olivio (Párbeszéd)**

Módosítópont: **T/8038/2/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § - Itv. 19. § (6) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

Az Itv. 19. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A visszterhes vagyonátruházási illeték mértéke

a) a 18. § (1a) bekezdés a) pontja szerinti esetben az ingatlan állami adóhatóság által megállapított szerzéskori – megállapítás hiányában a szerzés időpontjára utólagosan megállapított – forgalmi értéke és az állami adóhatóság által az átruházás időpontjára megállapított forgalmi értéke különbözete után

b) a 18. § (1a) bekezdés b) pontja szerinti esetben az a) pont szerint megállapított különbözet és az értékesített vagyoni betét összes vagyoni betétben képviselt arányának szorzata után

90%, amely az ingatlan fekvése szerint illetékes területi önkormányzatot illeti meg.”

T/8038/2/1. sz.

Megjegyzés: A módosító indítvány nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.
--

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)