

országgyűlési képviselő

Törvényjavaslat¹ száma: T/8016/3

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2019 NOV 20.

Címzett: **Dr. Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Keresztes László Lóránt**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat¹ címe: **Az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Igazságügyi Bizottság**

Módosító javaslat

Módosítópont sorszáma: **1.**

A javaslat érintett rendelkezése: **56. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

56. §

„(1) [Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 10. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az Alkotmánybíróság tagjával kapcsolatban bírói tisztsége miatt összeférhetetlenség nem áll fenn.”

(2) Az Abtv. a következő 10/A. §-sal egészül ki:

„10/A. §

Az Alkotmánybíróság tagjává megválasztott személy a hivatalba lépését követő harminc napon belül kérelmezheti – az Alkotmánybíróság elnöke útján – a köztársasági elnöknél a bíróvá történő kinevezését. A kérelemről az Alkotmánybíróság elnöke – annak a köztársasági elnökhöz történő továbbításával egyidejűleg – tájékoztatja az Országos Bírósági Hivatal elnökét.

(3) [Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv. 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. §

(1) Az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés *d*) pontja alapján alaptörvény-ellenes bírói döntéssel szemben az egyedi ügyben érintett személy vagy szervezet alkotmányjogi panasszal fordulhat az Alkotmánybírósághoz, ha az ügy érdekében

¹ Az önálló indítvány típusa szerint lehet továbbá határozati javaslat vagy politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat.

hozott döntés vagy a bírósági eljárást befejező egyéb döntés

a) az indítványozó Alaptörvényben biztosított jogát sérti vagy hatáskörét az Alaptörvénybe ütközően korlátozza, és

b) az indítványozó a jogorvoslati lehetőségeit már kimerítette, vagy jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva.

(2) Közhatalmat gyakorló indítványozó esetén vizsgálni kell, hogy a panaszában megjelölt Alaptörvényben biztosított jog megilleti-e.

(3) Jogállásától függetlenül érintettnek minősül az a személy vagy szervezet, aki (amely)

a) a bíróság eljárásában fél volt,

b) akire (amelyre) a döntés rendelkezést tartalmaz, vagy

c) jogára, kötelezettségére, magatartása jogszerűségére kiterjed.”

[4]2) Az Abtv. 55. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Közhatalmat gyakorló indítványozó hatásköre korlátozását kifogásoló indítványának érdemi elbírálására csak akkor kerül sor, ha a támadott döntés az indítványozó

a) működésének súlyos zavarát eredményezi, vagy

b) valamely, Alaptörvényben foglalt hatáskörét sérti.”

[5) Az Abtv. 69. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az Alkotmánybíróság az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi törvény hatálybalépésekor hivatalban lévő tagja – ha még nem töltötte be az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdése szerinti általános öregségi nyugdíjkorhatárt – harminc napon belül kérelmezheti – az Alkotmánybíróság elnöke útján – a köztársasági elnöknél bíróvá történő kinevezését. A kérelemről az Alkotmánybíróság elnöke – annak a köztársasági elnökhöz történő továbbításával egyidejűleg – tájékoztatja az Országos Bírósági Hivatal elnökét.”]

Módosítópont sorszám: **2.**

A javaslat érintett rendelkezése: **.92 §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 3. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha az Alkotmánybíróság tagja az Alkotmánybíróságról szóló törvény szerint kérelmezte bíróvá történő kinevezését, őt a köztársasági elnök a kinevezési feltételek vizsgálata és pályázat kiírása nélkül határozatlan időre bíróvá kinevezi.”]

Módosítópont sorszáma: **3.**

A javaslat érintett rendelkezése: **93 §**

Módosítás jellege: **módosítás**

93. §

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt. 10. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha a pályázat olyan járásbíróság álláshelyére kerül kiírásra, amelynek szervezeti egységeként törvénykezési hely működik, a pályázati felhívásban utalni kell a 26/A. §-ban foglaltakra.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

A javaslat érintett rendelkezése: **119. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[119. §

(1) A Bjt. 88. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A bíró szolgálati viszonya – a 96. § (3) bekezdésében foglalt eset kivételével –, ha

a) a bírót az Országgyűlés az Alkotmánybíróság tagjává választotta, a hivatalba lépésétől az Alkotmánybíróságban betöltött tagsága megszűnéséig,

b) a 3. § (4a) bekezdés szerint jön létre, a kinevezésétől az Alkotmánybíróságban betöltött tagsága megszűnéséig szünetel.”

(2) A Bjt. 88. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„A szolgálati viszony (1a) bekezdés szerinti szünetelését követően a Kúria elnöke a bírót a Kúriára tanácselnöki munkakörbe osztja be.”]

Indokolás

1.

Indokolatlan azt törvény által lehetővé tenni, hogy az Alkotmánybíróság tagjai megválasztásuk esetén ne veszítsék el korábbi bírói tisztségüket, továbbá indokolatlan az is, hogy az Alkotmánybíróság tagjává megválasztott személy a hivatalba lépését követő harminc napon belül kérelmezhesse – az Alkotmánybíróság elnöke útján – a köztársasági elnöknél a bíróvá történő kinevezését, mint ahogy az is, hogy az új AB tag, akkor is kérelmezhetné a bíróvá történő kinevezést az alkotmánybíróvá történő kinevezését követő harminc napon belül, ha a kinevezésekor egyáltalán nem is viselt bírói tisztséget. A javaslat veszélyeztetné mind a bíróságok, mind az Alkotmánybíróság függetlenségét.

2.

Bíróvá történő kinevezés a kinevezési feltételek vizsgálata és pályázat kiírása nélkül sérti az esélyegyenlőséget, indokolatlan előnyhöz juttatja azt, akit így neveznek ki a tisztségre pályázó többi jelölttel szemben, továbbá fennáll a lehetősége annak, hogy akit így neveznek ki, alkalmatlan a bírói tisztség viselésére.

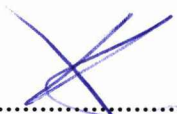
3.

Technikai módosítás.

4.

Mivel az Alkotmánybíróság az Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvényben (a továbbiakban: Abtv.) meghatározott feladatai között szerepel, hogy bírói kezdeményezésre felülvizsgálja az egyedi ügyekben alkalmazandó jogszabályok Alaptörvénnyel való összhangját, továbbá alkotmányjogi panasz alapján felülvizsgálja az egyedi ügyekben alkalmazott jogszabály vagy a bírói döntés Alaptörvénnyel való összhangját, annak az alkotmánybírónak, akinek bírói jogviszonya ugyan szünetel, de megbízatási idejének lejártát követően visszatérhet a bírói testületbe, az Abtv. 5. §-a szerint függetlensége megkérdőjelezhető. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény. 88. § (1) bekezdése alapján a szünetelés időtartama szolgálati viszonyban töltött időnek minősülne, e rendelkezés elhagyása ugyancsak szükséges.

Budapest, 2019. november 20.


.....
Keresztes László Lóránt
(LMP)