

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/8013/4

Benyújtás dátuma: 2019. december 6.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hende Csaba, elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Törvényalkotási bizottság eljárása, 46. §**

Összegző jelentés

**a családvédelmi akciótervvel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló
törvényjavaslathoz (T/8013.) benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – 2019. december 5-i ülésén megtárgyalta a törvényjavaslatot, valamint értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott – az összegző jelentés *mellékletében* szereplő – részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Bizottság eljárása során megvizsgálta a HHSZ 42. §-ában és 44. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülését is.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Bizottság kormánypárti tagjainak javaslatára további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg és fogadott el.

A Bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat általa támogatott pontjait, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2019. december 5-én lezárta.

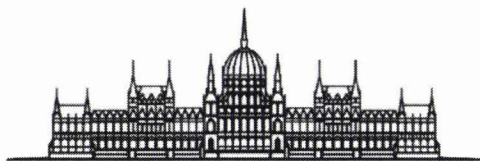
Budapest, 2019. december 5.

Tisztelettel:



Hende Csaba

elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

***a családvédelmi akciótervvel összefüggő egyes törvények módosításáról* szóló T/8013. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/8013/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról**

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

A dokumentumban használt rövidítések:

- Szt.:** a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
Met.: a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény
Mt.: a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
Hjt.: a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény

I. Rész

Háttéranyagpont sorszáma: 1.

Benyújtó: **Népjóléti bizottság**

Módosítópont: **T/8013/3/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § - Szt. 42. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

Az Szt. 42. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A döntés véglegessé válásától számított hat hónapon belül nem állapítható meg az ápolási díjra való jogosultság, ha az ápolási díjra való jogosultság a (2) bekezdés g) pontja alapján

került megszüntetésre, vagy ha a gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság a 39/B. § (2) bekezdés g) pontja alapján került megszüntetésre.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 2.

Benyújtó: **Népjóléti bizottság**

Módosítópont: **T/8013/3/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

Az Szt. 44/A. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Tartós ápolást végzők időskori támogatására jogosult az a szülő, akinek az öregségi nyugdíjra való jogosultságát megállapították, ha azon napot megelőzően, amelytől kezdődően az öregségi nyugdíját megállapítják – ide nem értve az öregségi nyugdíj folyósítás nélküli megállapítását –, összeszámítva legalább 20 éven át saját háztartásában súlyosan fogyatékos, illetve tartósan beteg gyermekét ápolta, gondozta, és ezalatt legfeljebb napi 4 órában végzett otthonán kívül keresőtevékenységet, vagy a keresőtevékenységet az otthonában végezte.

[a) azon napot megelőzően, amelytől kezdődően az öregségi nyugdíját megállapítják - ide nem értve az öregségi nyugdíj folyósítás nélküli megállapítását -, összeszámítva legalább 20 éven át saját háztartásában ápolta, gondozta gyermekét,

b) az a) pontban foglaltakra figyelemmel az érintett időszakban

ba) az e törvény alapján megállapított gyermekek otthongondozási díjában vagy ápolási díjban részesült és az ápolási díj esetében azt részére a vizsgált időszakon belül legalább egy év időtartamban emelt összegű ápolási díjként vagy kiemelt ápolási díjként folyósították, illetve

bb) tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermekére tekintettel a gyermekgondozási segélyről szóló 10/1982. (IV. 16.) MT rendelet 1. § (1) bekezdése vagy a Cst. 20. § (1) bekezdése alapján gyermekgondozási segélyben vagy gyermekgondozást segítő ellátásban részesült.”]

(2) E § alkalmazásában

a) súlyosan fogyatékos a gyermek, ha a 41. § (3) bekezdés a) pontja szerint súlyosan fogyatékosnak minősül,

b) tartósan beteg a gyermek, ha a 41. § (3) bekezdés b) pontja szerint tartósan betegnek minősül.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 3.

Benyújtó: **Népjóléti bizottság**

Módosítópont: **T/8013/3/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

19. §

Az Szt. Az egyes intézményi szolgáltatások integrált szervezeti formában történő megszervezése alcíme a következő 85/C. §-sal egészül ki:

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 4.

Benyújtó: **Népjóléti bizottság**

Módosítópont: **T/8013/3/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **21. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

21. §

Az Szt. **[a 94/M. §-t követően]** A szociális szolgáltatást végzők jogai alcíme a következő 94/N. §-sal egészül ki:

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **Népjóléti bizottság**

Módosítópont: **T/8013/3/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § - Szt. 134/H. § (6) és (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

22. §

Az Szt. 134/H. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a (3) bekezdés szerinti felülvizsgálat alapján a gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság 2019. december 31-ével megszűnt, az ugyanazon ápolat személyre tekintettel 2020. január 31-éig ápolási díj vagy gyermekek otthongondozási díja megállapítása iránt benyújtott kérelem esetén – ideértve a gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság időtartama alatt benyújtott, 2019. december 31-ig el nem bíralt kérelmet is – az ápolási díjra, gyermekek otthongondozási díjára való jogosultságot – ha a jogosultsági feltételek fennállnak – 2020. január 1-jétől kell megállapítani.

(7) A (6) bekezdés szerinti ápolási díj megállapítása iránti eljárásban az ápolat személy állandó és tartós ápolási, gondozási igénye a gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság felülvizsgálata iránti eljárás során kiállított szakmai vélemény alapján is megállapítható.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 6.
Benyújtó: **Népjóléti bizottság**
Módosítópont: **T/8013/3/6.**
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § 17. pont**
Módosítás jellege: **elhagyás**

24. §

Az Szt.

[17. 39/C. § (2) bekezdésében az „esetenként” szövegrész helyébe a „szakvéleményenként” szöveg,]
lép.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 7.
Benyújtó: **Népjóléti bizottság**
Módosítópont: **T/8013/3/7.**
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. alcím címe**
Módosítás jellege: **módosítás**

5. A Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény módosítása

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 8.
 Benyújtó: **Népjóléti bizottság**
 Módosítópont: **T/8013/3/8.**
 Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § (1) bekezdés**
 Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

(1) A Met. 3. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(A munkaügyi hatóság hatásköre;)

„j) a külföldi munkáltató által szolgáltatások nyújtása keretében Magyarországra küldött munkavállaló munkaviszonyára az Mt. 295-297. §-a szerint alkalmazandó szabályok,”
 (megtartásának ellenőrzésére, valamint a munkaügyi ellenőrzés alapján induló munkaügyi hatósági eljárásra terjed ki.)

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 9.
 Benyújtó: **Népjóléti bizottság**
 Módosítópont: **T/8013/3/9.**
 Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **43. § (2) bekezdés – Met. 6/A. § (2) bekezdés b) pont**
 Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Met. 6/A. § (2) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek és a következő d) ponttal egészül ki:

(Nem szabható ki munkaügyi bírság, ha)

„b) a munkaviszony létesítésének vagy megszűnésének (megszüntetésének) bejelentésére vonatkozó kötelezettséget **[külön]** jogszabály szerint a foglalkoztató helyett más teljesíti, és a foglalkoztató a bejelentés határidőben történő teljesítéséhez szükséges adatokat a munkaügyi ellenőrzés megkezdéséig teljes körűen átadta,”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 10.

Benyújtó: **Népjóléti bizottság**

Módosítópont: **T/8013/3/10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. § (3) bekezdés – Mt. 295. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az Mt. 295. § (3)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) Ha az (1) bekezdés szerinti kiküldetés időtartama meghaladja a tizenkét hónapot, a munkaviszonyra e törvény rendelkezéseit – a ([6]7) bekezdésben foglaltak kivételével – megfelelően alkalmazni kell.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 11.

Benyújtó: **Népjóléti bizottság**

Módosítópont: **T/8013/3/11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **100. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

100. §

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 67. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép[**a következő i) ponttal egészül ki**]:

[[(1) Nem szüntethető meg a szolgálati viszony felmentéssel az a)–i) pont szerinti időtartam és az azt követő 30 nap alatt:]]

a) a betegség és az egészségügyi szabadság, valamint az egészségi okból megkezdett orvos-bizottsági alkalmassági felülvizsgálat ideje,

b) a beteg gyermek ápolásának ideje vagy ilyen célból, továbbá a közeli hozzátartozó vagy élettárs otthoni ápolása vagy gondozása céljából kapott illetmény nélküli szabadság,

c) a várandósság ideje,

d) a szülést követő 3 hónap, a szülési szabadság és a gyermekgondozás céljából kapott illetmény nélküli szabadság, és illetmény nélküli szabadság igénybevétele nélkül is a gyermek 3 éves kora,

e) a házastárs, élettárs tartós külföldi kiküldetése miatt kapott illetmény nélküli szabadság,

f) az állomány nő tagjának jogszabály szerinti, az emberi reprodukciós eljárással összefüggő kezelésének ideje, de legfeljebb ennek megkezdésétől számított 6 hónap,

g) örökbefogadás előtti kötelező gondozásba helyezés esetén az állomány örökbe fogadni szándékozó tagját – közösen örökbe fogadni szándékozó házastársak döntése alapján a gyermek nevelésében nagyobb szerepet vállaló házastársat – érintően a kötelező gondozásba helyezéstől

számított 6 hónap, illetve, ha a gyermek a 6 hónap letelte előtt kikerül a gondozásból, a kötelező gondozás,

h) az 58/A. § szerinti szünetelés időtartama,

[„]i) a 117. § (4) bekezdés szerinti illetmény nélküli szabadság időtartama.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

II.

Háttéranyagpont sorszáma: 12.

Benyújtó: **Népjóléti bizottság**

Módosítópont: **T/8013/3/12.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	4. § (2) bekezdés - Flt. 57/A. § (14) bekezdés	[résztvevő] <u>részt vevő</u>
2.	9. § (2) bekezdés - Szt. 25. § (9a) bekezdés, 13. § - Szt. 43/A. § (2) bekezdés	[kivéve ha] <u>kivéve, ha</u>
3.	14. § - Szt. 43/E. § (1) bekezdés	[eljárásban, vagy] <u>eljárásban vagy</u>
4.	21. § - Szt. 94/N. § (1) bekezdés	[megszüntetik és] <u>megszüntetik, és</u>
5.	26. § - Mvt. 63/B. § (1) bekezdés	[egészségkárosodások valamint] <u>egészségkárosodások,</u> <u>valamint</u>
6.	26. § - Mvt. 63/C. § (2) bekezdés a) pont, 30. § (2) bekezdés - Mvt. 83. § (5) bekezdés b) pont	[e-mail címét] <u>e-mail-címét</u>
7.	26. § - Mvt. 63/C. § (2) bekezdés i) pont	[levegőszennyezettség vizsgálatok] <u>levegőszennyezettség-</u> <u>vizsgálatok</u>
8.	26. § - Mvt. 63/C. § (2) bekezdés i) pont	[mg/m3] <u>mg/m³</u>
9.	67. § - Gyvt. 188/A. § (2) bekezdés	[megszűnt vagy] <u>megszűnt, vagy</u>
10.	68. § (1) bekezdés f) pont	[otthona, vagy] <u>otthona vagy</u>
11.	78. § - Fot. 21/A. § (3) bekezdés c) pont, 79. § - Fot. 29. § (2) bekezdés c) pont	[ide értve] <u>ideértve</u>
12.	78. § - Fot. 21/B. § (1) bekezdés a) pont	[igénybevevő személy] <u>igénybe vevő</u> <u>személy</u>
13.	90. § - Mt. 99. § (3) bekezdés kétszer	[munkaidő-keret] <u>munkaidőkeret</u>

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért