



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/8013/6

Benyújtás dátuma: 2019. december 6.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hende Csaba, elnök**

Törvényjavaslat címe: **a családvédelmi akciótervvel összefüggő egyes törvények módosításáról**

Önálló iromány száma: T/8013.

Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – **a családvédelmi akciótervvel összefüggő egyes törvények módosításáról** szóló T/8013. számú törvényjavaslathoz az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

Az összegző módosító javaslat **20. és 21. pontjának** elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

I. Rész

Módosítópont sorszáma: 1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § - Szt. 42. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

Az Szt. 42. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A döntés véglegessé válásától számított hat hónapon belül nem állapítható meg az ápolási díjra való jogosultság, ha az ápolási díjra való jogosultság a (2) bekezdés g) pontja alapján került megszüntetésre, vagy ha a gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság a 39/B. § (2) bekezdés g) pontja alapján került megszüntetésre.”

Módosítópont sorszáma: 2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. §**
 Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

Az Szt. 44/A. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Tartós ápolást végzők időskori támogatására jogosult az a szülő, akinek az öregségi nyugdíjra való jogosultságát megállapították, ha azon napot megelőzően, amelytől kezdődően az öregségi nyugdíját megállapítják – ide nem értve az öregségi nyugdíj folyósítás nélküli megállapítását –, összeszámítva legalább 20 éven át saját háztartásában súlyosan fogyatékos, illetve tartósan beteg gyermekét ápolta, gondozta, és ezalatt legfeljebb napi 4 órában végzett otthonán kívül keresőtevékenységet, vagy a keresőtevékenységet az otthonában végezte.

[a) azon napot megelőzően, amelytől kezdődően az öregségi nyugdíját megállapítják - ide nem értve az öregségi nyugdíj folyósítás nélküli megállapítását -, összeszámítva legalább 20 éven át saját háztartásában ápolta, gondozta gyermekét,

b) az a) pontban foglaltakra figyelemmel az érintett időszakban

ba) az e törvény alapján megállapított gyermekek otthongondozási díjában vagy ápolási díjban részesült és az ápolási díj esetében azt részére a vizsgált időszakon belül legalább egy év időtartamban emelt összegű ápolási díjként vagy kiemelt ápolási díjként folyósították, illetve

bb) tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermekére tekintettel a gyermekgondozási segélyről szóló 10/1982. (IV. 16.) MT rendelet 1. § (1) bekezdése vagy a Cst. 20. § (1) bekezdése alapján gyermekgondozási segélyben vagy gyermekgondozást segítő ellátásban részesült.”]

(2) E § alkalmazásában

a) súlyosan fogyatékos a gyermek, ha a 41. § (3) bekezdés a) pontja szerint súlyosan fogyatékosnak minősül,

b) tartósan beteg a gyermek, ha a 41. § (3) bekezdés b) pontja szerint tartósan betegnek minősül.”

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

19. §

Az Szt. Az egyes intézményi szolgáltatások integrált szervezeti formában történő megszervezése alcíme a következő 85/C. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **21. § nyitó szövegrész**
 Módosítás jellege: **módosítás**

21. §

Az Szt. **[a 94/M. §-t követően]** A szociális szolgáltatást végzők jogai alcíme a következő 94/N. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § - Szt. 134/H. § (6) és (7) bekezdés**
 Módosítás jellege: **módosítás**

22. §

Az Szt. 134/H. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a (3) bekezdés szerinti felülvizsgálat alapján a gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság 2019. december 31-ével megszűnt, az ugyanazon ápolat személyre tekintettel 2020. január 31-éig ápolási díj vagy gyermekek otthongondozási díja megállapítása iránt benyújtott kérelem esetén – ideértve a gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság időtartama alatt benyújtott, 2019. december 31-ig el nem bíralt kérelmet is – az ápolási díjra, gyermekek otthongondozási díjára való jogosultságot – ha a jogosultsági feltételek fennállnak – 2020. január 1-jétől kell megállapítani.

(7) A (6) bekezdés szerinti ápolási díj megállapítása iránti eljárásban az ápolat személy állandó és tartós ápolási, gondozási igénye a gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság felülvizsgálata iránti eljárás során kiállított szakmai vélemény alapján is megállapítható.”

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § 17. pont**
 Módosítás jellege: **elhagyás**

24. §

Az Szt.

[17. 39/C. § (2) bekezdésében az „esetenként” szövegrész helyébe a „szakvéleményenként” szöveg,]
 lép.

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. §**
 Módosítás jellege: **elhagyás**

[28. §

Az Mvt. 82. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A munkavédelmi bírság összege 100 000 Ft-tól 20 000 000 Ft-ig terjedhet.”]

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[29. §

Az Mvt. 82/D. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott jogszabálysértés esetén a munkavédelmi hatóság – közigazgatási bírságként – helyszíni bírságot is kiszabhat.”]

Módosítópont sorszáma: 9.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. alcím címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. A Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény módosítása

Módosítópont sorszáma: 10.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

(1) A Met. 3. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(A munkaügyi hatóság hatásköre:)

„j) a külföldi munkáltató által szolgáltatások nyújtása keretében Magyarországra küldött munkavállaló munkaviszonyára az Mt. 295-297. §-a szerint alkalmazandó szabályok,”
(megtartásának ellenőrzésére, valamint a munkaügyi ellenőrzés alapján induló munkaügyi hatósági eljárásra terjed ki.)

Módosítópont sorszáma: 11.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **43. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[43. §

(1) A Met. 6/A. § (1) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek és a következő e) ponttal egészül ki:

(Munkaügyi bírság kiszabása nem mellőzhető, ha a foglalkoztató)

„c) a jogszabályban vagy kollektív szerződésben megállapított munkabér összegére és a kifizetés határidejére vonatkozó rendelkezéseket megsértette, ide nem értve a felszámolási eljárás alatt álló foglalkoztatót,

d) hatósági nyilvántartásba vétel hiányában folytat munkaerő-kölcsönzésre irányuló tevékenységet, vagy

e) a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítése során színlelt szerződést [Mt. 27. § (2) bekezdés] köt.”

(2) A Met. 6/A. § (2) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek és a következő d) ponttal egészül ki:

(Nem szabható ki munkaügyi bírság, ha)

„b) a munkaviszony létesítésének vagy megszűnésének (megszüntetésének) bejelentésére vonatkozó kötelezettséget külön jogszabály szerint a foglalkoztató helyett más teljesíti, és a foglalkoztató a bejelentés határidőben történő teljesítéséhez szükséges adatokat a munkaügyi ellenőrzés megkezdéséig teljes körűen átadta,

c) a foglalkoztató a munkavállaló részére ki nem fizetett a jogszabályban vagy kollektív szerződésben megállapított munkabért az eljárás során kitűzött határidőn belül kifizeti, vagy

d) az (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben a felek által megkötött szerződés egyébként megfelel a munkaszerződésre vonatkozó rendelkezéseknek, és a foglalkoztatást a foglalkoztató munkaviszonyként az adóhatóság felé a munkaügyi ellenőrzés megkezdéséig bejelentette.”]

Módosítópont sorszáma: 12.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 44. §

Módosítás jellege: **elhagyás**

[44. §

A Met. a következő 6/B. §-sal egészül ki:

„6/B. §

(1) Ha a munkaügyi bírság a 6/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak miatt nem mellőzhető, és a 6/A. § (2) bekezdés a) és b) pontja alkalmazásának nincs helye, a

munkaügyi hatóság a munkaügyi bírságot e § szerint szabja ki.

(2) A munkaügyi bírság összege a foglalkoztatás megkezdésétől a bejelentés nélküli foglalkoztatás megállapításáig kifizetett munkabér vagy munkadíj kétszerese, de legalább a kötelező legkisebb munkabér (a továbbiakban: minimálbér) négyszerese.

(3) Ha az eljárás alá vont foglalkoztatónál a hatósági ellenőrzés megkezdésekor a foglalkoztatottak száma a húsz főt nem haladja meg, a munkaügyi bírság összege a foglalkoztatás megkezdésétől a bejelentés nélküli foglalkoztatás megállapításáig kifizetett munkabér vagy munkadíj összege, de legalább a minimálbér kétszerese.

(4) Ha a bejelentés nélküli foglalkoztatással érintett munkavállaló részére kifizetett munkabér vagy munkadíj összege nem állapítható meg vagy részére kifizetés nem történt, a foglalkoztatót

a) a (2) bekezdésben foglalt esetben a minimálbér négyszeresének,

b) a (3) bekezdésben foglalt esetben a minimálbér kétszeresének megfelelő összeg terheli.

(5) Ha a foglalkoztató az elmulasztott bejelentési kötelezettségének az eljárás során kitűzött határidőn belül eleget tesz, a munkaügyi bírság összege a (2)-(4) bekezdésben meghatározott összeg fele.

(6) Ha a foglalkoztató természetes személy – ideértve az őstermelőt is, – és a munkavállalót nem egyéni vállalkozás keretében foglalkoztatja, a munkavállalót érintő bejelentés nélküli foglalkoztatás megállapítása esetén a munkaügyi bírság összege a minimálbér fele.

(7) Ha a (6) bekezdés szerinti foglalkoztató az elmulasztott bejelentési kötelezettségének az eljárás során kitűzött határidőn belül eleget tesz, a munkaügyi bírság összege harmincezer forint.

(8) A munkaügyi bírság összege a (2)-(4) és (6) bekezdésben meghatározott összeg kétszerese, ha a korábbi munkaügyi ellenőrzés eredményeként meghozott, bírságot kiszabó hatósági határozat véglegessé válásától számított három éven belül ismételt az (1) bekezdés szerinti jogsértés kerül megállapításra.

(9) Ha a (8) bekezdés szerinti ismételt jogsértés megállapítása esetén a foglalkoztató az elmulasztott bejelentési kötelezettségének az eljárás során kitűzött határidőn belül eleget tesz, a munkaügyi bírság összege a (2)-(4) és (6) bekezdésben meghatározott összeg.

(10) A (2)-(4) és (6) bekezdések alkalmazásában minimálbéren a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló részére jogszabályban megállapított kötelező legkisebb munkabérnek a munkaügyi ellenőrzés megkezdésekor irányadó havi összegét kell érteni. A fizetési kötelezettség a foglalkoztatót annyi esetben terheli, ahány foglalkoztatott tekintetében a jogsértést megállapították.

(11) A munkaügyi bírság összegét a 7. § alapján kiszabott munkaügyi bírságtól elkülönítve kell megállapítani azzal, hogy a bírságok együttes összege nem haladhatja meg a 7. § (3)-(6) bekezdésben meghatározott felső korlátok szerinti összeget.”]

Módosítópont sorszáma: 13.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[45. §

A Met. 7. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a foglalkoztató természetes személy – ideértve az őstermelőt is, – és a munkavállalót nem egyéni vállalkozás keretében foglalkoztatja, az általa foglalkoztatott munkavállalót érintő jogsértés megállapítása esetén a munkaügyi bírság összege harmincezer forinttól egymillió forintig terjedhet.”]

Módosítópont sorszáma: 14.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **46. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[46. §

A Met. 7/A. § (5a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5a) A (2)-(5) bekezdés alkalmazásában minimálbéren a 6/B. § (10) bekezdés szerinti összeget kell érteni. A fizetési kötelezettség a foglalkoztatót annyi esetben terheli, ahány foglalkoztatott tekintetében az engedély nélküli foglalkoztatást megállapították.”]

Módosítópont sorszáma: 15.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **51. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[51. §

A Met. a következő 16. §-sal egészül ki:

„16. §

E törvénynek a családvédelmi akciótervvel összefüggő egyes törvények módosításáról

szóló 2019. évi törvénnyel megállapított 4. § (2) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés k) pontjában, (7) bekezdésében, 6/A. § (1) bekezdés e) pontjában és (2) bekezdés d) pontjában, 6/B. §-ában, 7. § (5) bekezdésében, valamint 7/A. § (5a) bekezdésében foglalt rendelkezéseit 2020. január 31-ét követően megkezdett munkaügyi ellenőrzések alapján indult eljárásokban kell alkalmazni.”]

Módosítópont sorszáma: 16.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **52. § g)-i) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

52. §

A Met.

[g] 6. § (1) bekezdés d) pontjában a „6/A. §-ban és a 7. §-ban” szövegrész helyébe a „6/A.-7. §-ban” szöveg,

h) a 6/A. § (1) bekezdésében a „nem mellőzhető, ha” szövegrész helyébe a „nem mellőzhető, és helyette figyelmeztetés nem alkalmazható, ha” szöveg,

i) 7/A. § (2) bekezdés a) pontjában a „kötelező legkisebb munkabér (a továbbiakban: minimálbér)” szövegrész helyébe a „minimálbér” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: 17.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **53. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

53. §

Hatályát veszti a Met.

[a] 6. § (2) bekezdése,

b)] 7. § (8) bekezdése.

Módosítópont sorszáma: 18.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[73. §

A Tny. 55. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Iskolai tanulmányok címén az árvaellátás a tanulmányok befejezése hónapjának végéig, a nyári tanulmányi szünet tartamára is jár. Magyarországon tanuló árva esetén a közoktatási információs rendszer, illetve a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szerv a tanulói, hallgatói jogviszony létesítését, fennállását és a tanulmányok befejezésének várható idejét a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv megkeresésére, a tanulói, illetve a hallgatói jogviszony szünetelését, megszűnését – a tanuló, hallgató nevének, társadalombiztosítási azonosító jelének és a szünetelés, megszűnés időpontjának közlésével – hivatalból igazolja.”]

Módosítópont sorszáma: 19.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **82. § a) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

82. §

A Cst.

[a) 8. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „közoktatási” szövegrész helyébe a „köznevelési” szöveg,]
lép.

Módosítópont sorszáma: 20.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **84. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

84. §

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény

a) 49. § (5) bekezdés a) pontjában a „harmadik életéve betöltésének időpontjáról, továbbá” szövegrész helyébe a „negyedik életéve, három vagy több gyermeket nevelő bíró esetén a gyermeke hatodik életéve betöltésének időpontjáról, illetve” szöveg,
lép.

Módosítópont sorszáma: 21.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **85. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

85. §

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény

a) 55. § (5) bekezdés a) pontjában a „harmadik életéve betöltésének időpontjáról, továbbá” szövegrész helyébe a „negyedik életéve, három vagy több gyermeket nevelő ügyész esetén a gyermeke hatodik életéve betöltésének időpontjáról, illetve” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: 22.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **94. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[94. §

Az Mt. 276. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az a szakszervezet (szakszervezeti szövetség), amely a kollektív szerződés megkötését követően felel meg a (2) bekezdésben meghatározott feltételnek, a kollektív szerződéshez félként csatlakozhat. A szakszervezet (szakszervezeti szövetség) jognyilatkozatát tizenöt napon belül a szerződéskötő felekkel írásban közli.”]

Módosítópont sorszáma: 23.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. § (3) bekezdés – Mt. 295. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az Mt. 295. § (3)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) Ha az (1) bekezdés szerinti kiküldetés időtartama meghaladja a tizenkét hónapot, a munkaviszonyra e törvény rendelkezéseit – a ([6]7) bekezdésben foglaltak kivételével – megfelelően alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: 24.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **100. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

100. §

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 67. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép **[a következő i) ponttal egészül ki]:**

[[(1) Nem szüntethető meg a szolgálati viszony felmentéssel az a)–i) pont szerinti időtartam és az azt követő 30 nap alatt:]]

a) a betegség és az egészségügyi szabadság, valamint az egészségi okból megkezdett orvos-bizottsági alkalmassági felülvizsgálat ideje,

b) a beteg gyermek ápolásának ideje vagy ilyen célból, továbbá a közeli hozzátartozó vagy élettárs otthoni ápolása vagy gondozása céljából kapott illetmény nélküli szabadság,

c) a várandósság ideje,

d) a szülést követő 3 hónap, a szülési szabadság és a gyermekgondozás céljából kapott illetmény nélküli szabadság, és illetmény nélküli szabadság igénybevétele nélkül is a gyermek 3 éves kora,

e) a házastárs, élettárs tartós külföldi kiküldetése miatt kapott illetmény nélküli szabadság,

f) az állomány nő tagjának jogszabály szerinti, az emberi reprodukciós eljárással összefüggő kezelésének ideje, de legfeljebb ennek megkezdésétől számított 6 hónap,

g) örökbefogadás előtti kötelező gondozásba helyezés esetén az állomány örökbe fogadni szándékozó tagját – közösen örökbe fogadni szándékozó házastársak döntése alapján a gyermek nevelésében nagyobb szerepet vállaló házastársat – érintően a kötelező gondozásba helyezéstől számított 6 hónap, illetve, ha a gyermek a 6 hónap letelte előtt kikerül a gondozásból, a kötelező gondozás,

h) az 58/A. § szerinti szünetelés időtartama,

[„i) a 117. § (4) bekezdés szerinti illetmény nélküli szabadság időtartama.”

Módosítópont sorszáma: 25.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 107. §

Módosítás jellege: **elhagyás**

[107. §

(1) A 84. § az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése, valamint 26. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) A 85. § az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.]

II.

Módosítópont sorszáma: 26.

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	4. § (2) bekezdés - Flt. 57/A. § (14) bekezdés	[résztvevő]részt vevő
2.	9. § (2) bekezdés - Szt. 25. § (9a) bekezdés, 13. § - Szt. 43/A. § (2) bekezdés	[kivéve ha]kivéve, ha
3.	14. § - Szt. 43/E. § (1) bekezdés	[eljárásban, vagy]eljárásban vagy
4.	21. § - Szt. 94/N. § (1) bekezdés	[megszüntetik és]megszüntetik, és
5.	26. § - Mvt. 63/B. § (1) bekezdés	[egészségkárosodások valamint]egészségkárosodások, valamint
6.	26. § - Mvt. 63/C. § (2) bekezdés a) pont, 30. § (2) bekezdés - Mvt. 83. §	[e-mail címét]e-mail-címét

	(5) bekezdés b) pont	
7.	26. § - Mvt. 63/C. § (2) bekezdés i) pont	[levegőszennyezettség vizsgálatok] <u>levegőszennyezettség-vizsgálatok</u>
8.	26. § - Mvt. 63/C. § (2) bekezdés i) pont	[mg/m3] <u>mg/m³</u>
9.	67. § - Gyvt. 188/A. § (2) bekezdés	[megszűnt vagy] <u>megszűnt, vagy</u>
10.	68. § (1) bekezdés f) pont	[otthona, vagy] <u>otthona vagy</u>
11.	78. § - Fot. 21/A. § (3) bekezdés c) pont, 79. § - Fot. 29. § (2) bekezdés c) pont	[ide értve] <u>ideértve</u>
12.	78. § - Fot. 21/B. § (1) bekezdés a) pont	[igénybevevő személy] <u>igénybe vevő személy</u>
13.	90. § - Mt. 99. § (3) bekezdés kétszer	[munkaidő-keret] <u>munkaidőkeret</u>

INDOKOLÁS

- Lásd a **T/8013/3/1.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
- Lásd a **T/8013/3/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
- Lásd a **T/8013/3/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
- Lásd a **T/8013/3/4.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
- Lásd a **T/8013/3/5.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
- Lásd a **T/8013/3/6.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
- A munkavédelmi bírság összegének emelése nem időszerű, erre tekintettel a vonatkozó rendelkezés elhagyásra kerül.
- A munkavédelmi bírság módosítása nem időszerű, erre tekintettel a vonatkozó rendelkezés elhagyásra kerül.
- Lásd a **T/8013/3/7.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
- Lásd a **T/8013/3/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
- A munkaügyi bírság módosítása nem időszerű, erre tekintettel a vonatkozó rendelkezés elhagyásra kerül.
- A munkaügyi bírság módosítása nem időszerű, erre tekintettel a vonatkozó rendelkezés elhagyásra kerül.
- A munkaügyi bírság módosítása nem időszerű, erre tekintettel a vonatkozó rendelkezés elhagyásra kerül.
- A munkaügyi bírság módosítása nem időszerű, erre tekintettel a vonatkozó rendelkezés elhagyásra kerül.
- A munkaügyi bírság módosításával összefüggő átmeneti rendelkezés elhagyása.

16. A munkaügyi bírság módosítása nem időszerű, erre tekintettel a vonatkozó rendelkezés elhagyásra kerül.
17. A munkaügyi bírság módosítása nem időszerű, erre tekintettel a vonatkozó rendelkezés elhagyásra kerül.
18. Kodifikációs jellegű, az Országgyűlés által egy időben tárgyalt törvényjavaslatok módosításainak összehangolását célzó pontosítás.
Az érintett rendelkezést – az ahhoz benyújtott módosító javaslat szerint szintén január 1-jei hatállyal – a szakképzésről szóló 2019. évi ... törvény hatálybalépésével összefüggő módosító és hatályon kívül helyező rendelkezésekről szóló T/8014. számú törvényjavaslat módosítja.
19. Kodifikációs jellegű, az Országgyűlés által egy időben tárgyalt törvényjavaslatok módosításainak összehangolását célzó pontosítás.
Az érintett rendelkezést – az ahhoz benyújtott módosító javaslat szerint szintén január 1-jei hatállyal – a szakképzésről szóló 2019. évi ... törvény hatálybalépésével összefüggő módosító és hatályon kívül helyező rendelkezésekről szóló T/8014. számú törvényjavaslat módosítja.
20. Kodifikációs pontosítás.
21. Kodifikációs pontosítás.
22. A kollektív szerződés módosítására vonatkozó hatályos szabályozásra tekintettel a módosítás koherencia zavarhoz vezethet azáltal, hogy a módosítás célja a munkaügyi kapcsolatok rendszerében nem tölthetné be feltétlenül a rendeltetését, ezért a módosítás elhagyása indokolt.
23. Lásd a **T/8013/3/10.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
24. Lásd a **T/8013/3/11.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
25. A sarkalatossági záradék elhagyása a törvényjavaslat koherenciájára tekintettel.
26. Lásd a **T/8013/3/12.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

Budapest, 2019. december 5.

Tisztelettel:



Hende Csaba

elnök