



Az Országgyűlés  
Népjóléti bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/8013/S

Érkezett: 2019 NOV 27.

Részletes vitát lezáró  
bizottsági módosító javaslat  
benyújtása

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

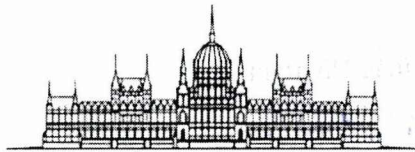
Tisztelt Elnök Úr!

A Népjóléti bizottság – a HHSZ. 45. § (5) bekezdése alapján – a **családvédelmi akciótervvel összefüggő egyes törvények módosításáról** szóló T/8013. számú törvényjavaslathoz a mellékelt, **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Budapest, 2019. november 26.



  
Korózs Lajos  
elnök



Az Országgyűlés  
Népjóléti bizottsága

## I. Rész

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § - Szt. 42. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 12. §

Az Szt. 42. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A döntés véglegessé válásától számított hat hónapon belül nem állapítható meg az ápolási díjra való jogosultság, ha az ápolási díjra való jogosultság a (2) bekezdés g) pontja alapján került megszüntetésre, vagy ha a gyermekek otthonigondozási díjára való jogosultság a 39/B. § (2) bekezdés g) pontja alapján került megszüntetésre.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 15. §

Az Szt. 44/A. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Tartós ápolást végzők időskori támogatására jogosult az a szülő, akinek az öregségi nyugdíjra való jogosultságát megállapították, ha azon naptól megelőzően, amelytől kezdődően az öregségi nyugdíját megállapítják – ide nem értve az öregségi nyugdíj folyósítás nélküli megállapítását –, összeszámítva legalább 20 éven át saját háztartásában súlyosan fogyatékos, illetve tartósan beteg gyermekét ápolta, gondozta, és ezalatt legfeljebb napi 4 órában végzett otthonán kívül keresőtevékenységet, vagy a keresőtevékenységet az otthonában végezte.

**[a) azon naptól megelőzően, amelytől kezdődően az öregségi nyugdíját megállapítják - ide nem értve az öregségi nyugdíj folyósítás nélküli megállapítását -, összeszámítva legalább 20 éven át saját háztartásában ápolta, gondozta gyermekét,**

**b) az a) pontban foglaltakra figyelemmel az érintett időszakban**

ba) az e törvény alapján megállapított gyermekek otthongondozási díjában vagy ápolási díjban részesült és az ápolási díj esetében azt részére a vizsgált időszakon belül legalább egy év időtartamban emelt összegű ápolási díjként vagy kiemelt ápolási díjként folyósították, illetve

bb) tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermekére tekintettel a gyermekgondozási segélyről szóló 10/1982. (IV. 16.) MT rendelet 1. § (1) bekezdése vagy a Cst. 20. § (1) bekezdése alapján gyermekgondozási segélyben vagy gyermekgondozást segítő ellátásban részesült.”]

(2) E § alkalmazásában

a) súlyosan fogyatékos a gyermek, ha a 41. § (3) bekezdés a) pontja szerint súlyosan fogyatékosnak minősül,

b) tartósan beteg a gyermek, ha a 41. § (3) bekezdés b) pontja szerint tartósan betegnek minősül.”

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 19. § nyitó szövegrész

Módosítás jellege: **módosítás**

### 19. §

Az Szt. Az egyes intézményi szolgáltatások integrált szervezeti formában történő megszervezése alcíme a következő 85/C. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 21. § nyitó szövegrész

Módosítás jellege: **módosítás**

### 21. §

Az Szt. **[a 94/M. §-t követően]** A szociális szolgáltatást végzők jogai alcíme a következő 94/N. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 22. § - Szt. 134/H. § (6) és (7) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

### 22. §

Az Szt. 134/H. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a (3) bekezdés szerinti felülvizsgálat alapján a gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság 2019. december 31-ével megszűnt, az ugyanazon ápolat személyre tekintettel 2020. január 31-éig ápolási díj vagy gyermekek otthongondozási díja megállapítása iránt benyújtott kérelem esetén

– ideértve a gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság időtartama alatt benyújtott, 2019. december 31-ig el nem bírált kérelmet is – az ápolási díjra, gyermekek otthongondozási díjára való jogosultságot – ha a jogosultsági feltételek fennállnak – 2020. január 1-jétől kell megállapítani.

(7) A (6) bekezdés szerinti ápolási díj megállapítása iránti eljárásban az ápoltság állandó és tartós ápolási, gondozási igénye a gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság felülvizsgálata iránti eljárás során kiállított szakmai vélemény alapján is megállapítható.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § 17. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

#### 24. §

Az Szt.

[17. 39/C. § (2) bekezdésében az „esetenként” szövegrész helyébe a „szakvéleményenként” szöveg,]

lép.

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. alcím címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 5. A Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény módosítása

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § (1) bekezdés – Met. 3. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 40. §

(1) A Met. 3. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(A munkaügyi hatóság hatásköre:)

„j) a külföldi munkáltató által szolgáltatások nyújtása keretében Magyarországra küldött munkavállaló munkaviszonyára az Mt. 295-297. §-a szerint alkalmazandó szabályok.”

(megtartásának ellenőrzésére, valamint a munkaügyi ellenőrzés alapján induló munkaügyi hatósági eljárásra terjed ki.)

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **43. § (2) bekezdés – Met. 6/A. § (2) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Met. 6/A. § (2) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek és a következő d) ponttal egészül ki:

(Nem szabható ki munkaügyi bírság, ha)

„b) a munkaviszony létesítésének vagy megszűnésének (megszüntetésének) bejelentésére vonatkozó kötelezettséget **[külön]** jogszabály szerint a foglalkoztató helyett más teljesíti, és a foglalkoztató a bejelentés határidőben történő teljesítéséhez szükséges adatokat a munkaügyi ellenőrzés megkezdéséig teljes körűen átadta.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. § (3) bekezdés - Mt. 295. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az Mt. 295. § (3)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) Ha az (1) bekezdés szerinti kiküldetés időtartama meghaladja a tizenkét hónapot, a munkaviszonyra e törvény rendelkezéseit – a **[6]7**) bekezdésben foglaltak kivételével – megfelelően alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **100. § - Hjt. 67. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 100. §

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 67. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép[**a következő i) ponttal egészül ki**]:

[**],(1)** Nem szüntethető meg a szolgálati viszony felmentéssel az a)–i) pont szerinti időtartam és az azt követő 30 nap alatt:[**]**

a) a betegség és az egészségügyi szabadság, valamint az egészségi okból megkezdett orvos-bizottsági alkalmassági felülvizsgálat ideje,

b) a beteg gyermek ápolásának ideje vagy ilyen célból, továbbá a közeli hozzátartozó vagy élettárs otthoni ápolása vagy gondozása céljából kapott illetmény nélküli szabadság,

c) a várandósság ideje,

d) a szülést követő 3 hónap, a szülési szabadság és a gyermekgondozás céljából kapott illetmény nélküli szabadság, és illetmény nélküli szabadság igénybevétele nélkül is a gyermek 3 éves kora,

e) a házastárs, élettárs tartós külföldi kiküldetése miatt kapott illetmény nélküli szabadság,

f) az állomány nő tagjának jogszabály szerinti, az emberi reprodukciós eljárással összefüggő kezelésének ideje, de legfeljebb ennek megkezdésétől számított 6 hónap,

g) örökbefogadás előtti kötelező gondozásba helyezés esetén az állomány örökbe fogadni szándékozó tagját – közösen örökbe fogadni szándékozó házastársak döntése alapján a gyermek nevelésében nagyobb szerepet vállaló házastársat – érintően a kötelező gondozásba helyezéstől számított 6 hónap, illetve, ha a gyermek a 6 hónap letelte előtt kikerül a gondozásból, a kötelező gondozás,

h) az 58/A. § szerinti szünetelés időtartama,

[**],i)** a 117. § (4) bekezdés szerinti illetmény nélküli szabadság időtartama.”

## II. Rész

Módosítópont sorszáma: 12.

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	4. § (2) bekezdés - Flt. 57/A. § (14) bekezdés	[ <u>rész</u> tvető] <u>rész</u> tevő
2.	9. § (2) bekezdés - Szt. 25. § (9a) bekezdés. 13. § - Szt. 43/A. § (2) bekezdés	[ <u>kivéve ha</u> ] <u>kivéve, ha</u>
3.	14. § - Szt. 43/E. § (1) bekezdés	[ <u>eljárásban, vagy</u> ] <u>eljárásban vagy</u>
4.	21. § - Szt. 94/N. § (1) bekezdés	[ <u>megszüntetik és</u> ] <u>megszüntetik, és</u>
5.	26. § - Mvt. 63/B. § (1) bekezdés	[ <u>egészségkárosodások</u> <u>valamint</u> ] <u>egészségkárosodások, valamint</u>
6.	26. § - Mvt. 63/C. § (2) bekezdés a) pont, 30. § (2) bekezdés - Mvt. 83. § (5) bekezdés b) pont	[ <u>e-mail címét</u> ] <u>e-mail-címét</u>
7.	26. § - Mvt. 63/C. § (2) bekezdés i) pont	[ <u>levegőszennyezettség</u> <u>vizsgálatok</u> ] <u>levegőszennyezettség-</u> <u>vizsgálatok</u>
8.	26. § - Mvt. 63/C. § (2) bekezdés i) pont	[ <u>mg/m3</u> ] <u>mg/m<sup>3</sup></u>
9.	67. § - Gyvt. 188/A. § (2) bekezdés	[ <u>megszűnt vagy</u> ] <u>megszűnt, vagy</u>
10.	68. § (1) bekezdés f) pont	[ <u>otthona, vagy</u> ] <u>otthona vagy</u>
11.	78. § - Fot. 21/A. § (3) bekezdés c) pont, 79. § - Fot. 29. § (2) bekezdés c) pont	[ <u>ide értve</u> ] <u>ideértve</u>
12.	78. § - Fot. 21/B. § (1) bekezdés a) pont	[ <u>igénybevevő személy</u> ] <u>igénybe vevő</u> <u>személy</u>
13.	90. § - Mt. 99. § (3) bekezdés kétszer	[ <u>munkaidő-keret</u> ] <u>munkaidőkeret</u>

### Indokolás

#### Az 1. ponthoz:

Tartalmat nem érintő nyelvhelyességi módosítás.

#### A 2. ponthoz:

A 2018. január 1-jétől bevezetett tartós ápolást végzők időskori támogatása (TÁVIT) a beteg gyermeküket legalább 20 évig ápoló, gondozó és emiatt keresőtevékenységet nem folytató szülő nyugdíjának kiegészítését célzó ellátás. Az ellátás lényegi jogosultsági eleme, hogy a gyermek egészségi állapota mellett bizonyítottan kell lennie annak is, hogy a szülő a gyermek ápolását huzamos időn keresztül személyesen látta el.

Az Alkotmánybíróság 25/2019. (VII. 23) AB határozatában a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 44/A. § (1) bekezdését érintő döntésével a szabályozás bizonyos elemeit megsemmisítette. A normaszöveg egyes részei megsemmisítésének következményeként az előállt – jelenleg hatályos – normaszöveg nem teszi lehetővé sem az ápolat gyermek egészségi állapotának vizsgálatát, sem annak vizsgálatát, hogy a szülő 20 éven keresztül valóban saját háztartásában ápolta gyermekét és emiatt keresőtevékenységet legfeljebb 4 órában tudott végezni. Az AB döntésének indokolásából ugyanakkor egyértelműen kiderül, hogy a testület szándéka nem terjed ki e feltételek kiiktatására.

Annak érdekében, hogy – az AB szerint is vizsgálható – jogosultsági feltételek ismét a TÁVIT feltételrendszerének részét képezzék, a törvényi szabályozás további módosítása szükséges.

### **A 3. ponthoz:**

Kodifikációs pontosítás.

### **A 4. ponthoz:**

Kodifikációs pontosítás.

### **Az 5. ponthoz:**

Az I-es típusú diabéteszsel élő gyermekek és családjaik életkörülményeinek javításáról szóló 1634/2019. (XI. 14.) Korm. határozat 3. pont e) alpontja feladatul szabja a gyermekek otthongondozási díjára vagy ápolási díjra való jogosultság feltételeinek felülvizsgálatát. A feladat megvalósításaként 2020. január 1-jei hatállyal módosításra kerül a gyermekek otthongondozási díjára, illetve az ápolási díjra való jogosultság megállapításának alapjául szolgáló minősítési rendszer. E módosítás következtében előfordulhat, hogy azok a szülők, akiknek gyermekek otthongondozási díjára való jogosultsága a 2019. évben hatályos szabályok alapján lefolytatott felülvizsgálat eredményeként megszüntetésre került, 2020. január 1-jétől ismét jogosulttá válhatnak az ellátásra. Mivel a minősítési rendszer változtatását célzó koncepció kidolgozására a T/8013. törvényjavaslat benyújtását követően került sor, szükséges a törvényszöveg hozzáigazítása a megváltozott szabályozási környezethez.

### **A 6. ponthoz:**

A rendelkezés technikai pontosítása.

**A 7. ponthoz:**

Kodifikációs pontosság.

**A 8. ponthoz:**

Kodifikációs pontosság.

**A 9. ponthoz:**

Kodifikációs pontosság.

**A 10. ponthoz:**

Kodifikációs pontosság.

**A 11. ponthoz:**

Kodifikációs pontosság.

**A 12. ponthoz:**

Tartalmat nem érintő nyelvhelyességi módosítások.