



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7870.**

Benyújtás dátuma: **2019-10-31 11:51**

Parlex azonosító: **16U5XS4V0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Szél Bernadett (független)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **dr. Varga Judit, igazságügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mi a garancia arra, hogy az Országos Bírósági Hivatal következő elnöke nem fog visszaélni a hatalmával?"**

Tisztelt Miniszter Asszony!

Igaza lett a 2011-es igazságügyi reform hazai és nemzetközi bírálóinak: miközben a kormány azzal próbált érvelni a kritikák ellen, hogy a bírói öngazgatási testület (az Országos Bírói Tanács) majd megfelelő ellensúlyt biztosít az Országos Bírósági Hivatal egyszemélyi vezetésével szemben, ennek ellenkezője történt. Az OBH elnökének megerősített egyszemélyi hatalmával szemben nem volt semmilyen valódi alkotmányos kontroll, tevékenységét az OBT nem tudta ténylegesen felügyelni, a parlament pedig nem vizsgálta érdemben a tényeket, amikor az OBH elnökének elmozdításáról szóló indítványról határozott.

Az elmúlt években bebizonyosodott, hogy a kormány egy működésképtelen konstrukciót hozott létre. 2012-től a bírósági szervezet egyszemélyi vezetés alá került, az Országos Bírósági Hivatal nagyhatalmú elnökének ellenőrzésére pedig a csekély jogosítványokkal rendelkező bírói öngazgatási testület, az Országos Bírói Tanács vált jogosulttá. Ebben a konstrukcióban a kormány nem biztosított valódi garanciát az OBH elnökéhez telepített jogkörök (pl. a bírói vezetői pályázatok egyszemélyi elbírálása, pályázatok érdemi indoklás nélküli eredménytelenné nyilvánítása) törvényes gyakorlására.

Ezt bizonyítja, hogy az OBT hiába élt – nyolc alkalommal is - jelzéssel az OBH elnökének törvénysértő gyakorlatával szemben, többek között amiatt, mert a bírósági vezetői álláshelyekre vonatkozó pályázatok elbírálása során a véleményező testületek által támogatott pályázó kinevezése helyett rendszeresen csak megbízással töltötte be a pozíciót. A pályázatok eredménytelenné nyilvánítása és az akár egy év időtartamra történő ideiglenes kinevezések gyakorlata mindenfajta kontroll nélkül történhetett. 2012-től kezdődően – 2014-et kivéve – folyamatosan nőtt az

eredménytelenné nyilvánított vezetői pályázatok aránya. 2018-ban már a kiírt pályázatok több mint fele bizonyult sikertelennek, és nem végződött kinevezéssel[1].

Kérdéseim:

1. Az uniós jogállami kritikák és eljárások miatt mozdítják el Handó Tündét az Országos Bírósági Hivatal éléről?
2. Mi a garancia arra, hogy az Országos Bírósági Hivatal következő elnöke nem fog visszaélni a hatalmával?
3. Tervezi-e a kormány, hogy változtat a bíróságok központi igazgatásának jelenlegi rendszerén? Várható-e, hogy tényleges ellenőrzési jogosítványokat adnak a bírói öngazgatási testület kezébe, és korlátozzák az OBH elnökének önkényes döntésekre lehetőséget adó, a független ítélkezést veszélyeztető, túlzott egyszemélyi hatalmát?

Várom válaszát!

Budapest, 2019. október 31.

Tisztelettel,

Szél Bernadett

országgyűlési képviselő

[1] https://jog.tk.mta.hu/uploads/files/2019_10_Kovacs.pdf