

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/7844/6

Benyújtás dátuma: 2019. november 14.

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2019 NOV 14.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hende Csaba, elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Törvényalkotási bizottság eljárása, 46. §**

Összegző jelentés

**a törvényszéki végrehajtással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló
törvényjavaslathoz (T/7844.) benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – 2019. november 14-i ülésén megtárgyalta a törvényjavaslatot, valamint értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott – az összegző jelentés *mellékletében* szereplő – részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Bizottság eljárása során megvizsgálta a HHSZ 42. §-ában és 44. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülését is.

A Bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

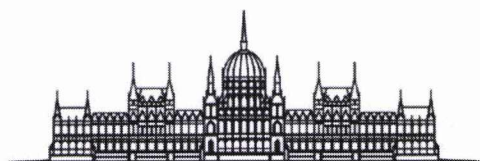
A Bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2019. november 14-én lezárta.

Budapest, 2019. november 14.

Tisztelettel:

Hende Csaba

elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

***a törvényszéki végrehajtással összefüggő egyes törvények módosításáról* szóló T/7844. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/7844/2. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról**

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

A dokumentumban használt rövidítések:

- Itv.:** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény
Vht.: a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény
EUtv.: az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény
Art.: az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény
Avt.: az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény

I. Rész

Háttéranyagpont sorszáma: 1.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/1. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § – Itv. 99/U. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

Az Itv. „Hatálybaléptető és átmeneti rendelkezések” című alcíme a következő 99/U. §-sal egészül ki:

„99/U. § Az 57. § (1) bekezdés a) pontjának a törvényszéki végrehajtással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módltv.) megállapított rendelkezését azokban a Módltv. hatálybalépése napján folyamatban lévő felszámolási eljárásokban is alkalmazni kell, amelyekben a bíróság az eljárást a Módltv. hatálybalépését követően szüntette meg.”

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 2.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/2. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

Az Itv.

b) 45. § (3a) bekezdésében, 62. § (1) bekezdés v) pontjában a „csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény” szövegrész helyébe a „Csődtv.” szöveg

lép.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 3.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/3. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § – Vht. 4. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdésben foglalt esetben, ha a közigazgatási végrehajtás bünygyi követelés behajtására irányul, a végrehajtás során az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló törvény eltérő rendelkezéseit is **[megfelelően]** alkalmazni kell.”

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 4.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/4. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. § – Vht. 10. § c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

7. §

A Vht. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § A bírósági végrehajtást (a továbbiakban: végrehajtás) végrehajtható okirat kiállításával kell elrendelni. A végrehajtható okiratok a következők:

c) a bíróság végrehajtást elrendelő, letiltó, [illetőleg]illette átutalási végzése, továbbá közvetlen bírósági felhívást tartalmazó határozata,”

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/5. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

A Vht.

a) 32. § (1) bekezdésében a „c)-l)” [szövegrészek]szövegrész helyébe a „c)-d)” szöveg,

b) 32. § (1) bekezdésében a „c)-g) pontjaiban” szövegrész helyébe a „c)-d) pontjában” szöveg,

[b)]c) 137/B. §-ában a „bűnügyi zárlat” szövegrészek helyébe a „büntetőeljárásban elrendelt zár alá vétel” szöveg

lép.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 6.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/6. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **21. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

21. §

A regisztrációs adó részleges visszatérítéséről szóló 2006. évi CXXX. törvény 2. § 6. pontjában az „a)-b) pontjaiban” szövegrész helyébe az „1. és 2. **[pontjaiban]pontjában**” szöveg lép.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 7.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/7. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

38. §

Hatályát veszti a Be.

a) 403. § (1) bekezdésében az „Az ötvenezer forintot meghaladó bűnügyi költség esetében a halasztás, illetve a részletfizetés a bírósági végrehajtó által foganatosított foglalás után engedélyezhető, ha a foglalási jegyzőkönyvet a végrehajtó az ügyészséghez beterjesztette. Az ötvenezer forintot meg nem haladó bűnügyi költség esetén az ügyészség foglalási cselekmény bevétele nélkül, a rendelkezésre álló adatok alapján legfeljebb két hónapi halasztást, illetve három hónapi részletfizetést engedélyezhet.” **[szöveg]szövegrész.**

b) 443. § (1) bekezdésében az „Az ötvenezer forintot meghaladó rendbíróság esetében a halasztás, illetve a részletfizetés a bírósági végrehajtó által foganatosított foglalás után engedélyezhető, ha a foglalási jegyzőkönyvet a végrehajtó a bírósághoz beterjesztette. Az ötvenezer forintot meg nem haladó rendbíróság esetén az egyesbíró vagy a tanács elnöke foglalási cselekmény bevétele nélkül, a rendelkezésre álló adatok alapján legfeljebb két hónapi halasztást, illetve három hónapi részletfizetést engedélyezhet.” **[szöveg]szövegrész.**

c) 843. § (1) bekezdésében az „Az ötvenezer forintot meghaladó bűnügyi költség esetében a halasztás, illetve a részletfizetés a bírósági végrehajtó által foganatosított foglalás után engedélyezhető, ha a foglalási jegyzőkönyvet a végrehajtó a bírósághoz beterjesztette. Az ötvenezer forintot meg nem haladó bűnügyi költség esetén foglalási cselekmény bevétele nélkül, a rendelkezésre álló adatok alapján legfeljebb két hónapi halasztás, illetve három hónapi részletfizetés engedélyezhető.” **[szöveg]szövegrész.**

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 8.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/8. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **41. § – Art. 275. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

41. §

Az Art. 275. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) E törvénynek a törvényszéki végrehajtással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi ... törvénnyel megállapított 76. § (2) bekezdése az Unió Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 113. cikkének [való megfelelést szolgálja]a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 9.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/9. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **42. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

42. §

Az Art.

b) 76. § (4) és (6) bekezdésében az „[adó-visszaigénylést]adó-visszaigénylés, [adó-visszatérítést]adó-visszatérítés)” szövegrész helyébe a „[visszaigénylést]visszaigénylés, [visszatérítést]visszatérítés)” szöveg

lép.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 10.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/10. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

45. §

Az Air.

a) 122. § (3) bekezdésének k) pontjában az „elrendelő, valamint[,],” szövegrész helyébe az „elrendelő” szöveg,

lép.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 11.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/11. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **49. § – Avt. 18. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

49. §

Az Avt. 11. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Megszűnik a végrehajtási eljárás, ha

a) az (1) bekezdés h) pontja szerinti esetet kivéve, **[ha]** az adós meghal, vagy”

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 12.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/12. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **52. § – Avt. 29. § (1) bekezdés 10. és 11. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

52. §

Az Avt. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A végrehajtási eljárásban végrehajtható okirat:

10. a büntetőeljárásról szóló törvény alapján

[10.1.]a) elrendelt elővezetés költségének,

[10.2.]b) az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság által kiszabott rendbírságnak,

[10.3.]c) a bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság által a büntügyi költségnek a megállapításáról szóló értesítés esetén a behajtást kérő megkeresése,

11. a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv. tv.) alapján

[11.1.]a) elrendelt elővezetés költségének,

[11.2.]b) az elítélt vagy a kényszergyógykezelést elfogása és megtalálása esetén meghatározott bíróság, ügyészség vagy végrehajtásért felelős szerv elé állítása költségének, továbbá

[11.3.]c) az elítélt vagy az egyéb jogcímen fogvatartott kérelmére és költségére történő előállítás során felmerült költségnek

a megállapításáról szóló értesítés esetén a behajtást kérő megkeresése,”

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 13.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/13. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § – Avt. 125/G. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

61. §

Az Avt. 57/B. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A végrehajtó a rendbírságot kiszabó határozat **[jogerőre emelkedését]**véglegessé válását követő öt munkanapon belül ismételten – szükség esetén a helyszínen – ellenőrzi a kötelezett teljesítését.”

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 14.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/14. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **62. § – Avt. 125/H. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

62. §

Az Avt. XII. Fejezete a következő 57/C. alcímmel egészül ki:

„(3) A (2) bekezdésben foglalt **[fizetési kötelezettség után]**késedelmi pótlékot az állami adó- és vámhatóság a végrehajtás megindításának napjától a behajtás napjáig **[késedelmi pótlékot]** **[számít]**számítja fel. A késedelmi pótlék után késedelmi pótlékot felszámítani nem lehet.”

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 15.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/15. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **64. § – Avt. 131/D. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

64. §

Az Avt. 60. alcíme a következő 131/D. §-sal egészül ki:

„131/D. § E törvénynek a törvényszéki végrehajtással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.3.) megállapított 82. § (8) bekezdését a Módtv.3. hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtási eljárásokban is alkalmazni kell a még ki nem tűzött árverésekre.”

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 16.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/16. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

67. §

Hatályát veszti az Avt.

b) 19. alcíme[és 32. §-a],

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 17.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/17. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

67. §

Hatályát veszti az Avt.

e) 113. § (2) bekezdésében [a]az „a kötelezettséget nem minősíti behajthatatlannak,”
[szöveg]szövegrész.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

Háttéranyagpont sorszáma: 18.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/18. pont**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

69. §

(1) [E törvény]A 24. [§-a]§ a piaci visszaélések büntetőjogi szankcióiról (piaci visszaélésekről szóló irányelv) szóló 2014. április 16-i 2014/57/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikk (2) bekezdés a) pontjának való megfelelést szolgálja.

(2) [E törvény]A 41. [§-a]§ az Unió Vámkodekx létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 113. cikkének [való megfelelést szolgálja]a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

(3) [E törvény]A 65. [§-a]§

a) a kölcsönös elismerés elvének a pénzbüntetésekre való alkalmazásáról szóló, 2005. február 24-i 2005/214/IB tanácsi kerethatározatnak,

b) a bűncselekmény elkövetési eszközeinek és az abból származó jövedelemnek az Európai Unión belüli befagyasztásáról és elkobzásáról szóló 2014. április 3-i 2014/42/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

c) a büntetőügyekben kibocsátott európai nyomozási határozatról szóló 2014. április 3-i 2014/41/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek

való megfelelést szolgálja.

A módosító javaslatot: – a **bizottság** támogatja

II. Rész

Háttéranyagpont sorszáma: 19.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/7844/2/19. pont**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

	A törvényjavaslat érintett rendelkezése:	Szövegrész a javaslatban:	Szövegrész helyesen:
1.	25. § - EUtv. 140/D. § (2) bekezdés b) pont	137. § 1. pont	137. § (1) bekezdés 1. pont
2.	30. § nyitó szövegrész	(a továbbiakban Pp.)	(a továbbiakban: Pp.)
3.	45. § a) és b) pont	bekezdésének	bekezdés
4.	50. § - Avt. 20. § (3) bekezdés	(1)-(2) bekezdések	(1) és (2) bekezdés
5.	60. § - Avt. 125/A. § (9) bekezdés	adó-és vámhatóság	adó- és vámhatóság
6.	61. § - Avt. 125/G. § (9) bekezdés	adó-és vámhatósághoz	adó- és vámhatósághoz
7.	66. § h) pont	bekezdésben	bekezdésében
8.	66. § h) pont	”vagy annak karitatív	„vagy annak karitatív

A módosító javaslatot: – a **bizottság** támogatja