



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM
ÁLLAMTITKÁRA

Iromány száma: **K/7800/1.**

Benyújtás dátuma: **2019-11-12 19:00**

Parlex azonosító: **VBQ3UKV10001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Völner Pál, Igazságügyi Minisztérium államtitkára**

Belső iktatószám: **VII-PF/104/2/2019; VII-PF/110/2/2019**

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 43. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)** országgyűlési képviselő *"Szükséges-e az Igazságügyi Minisztérium álláspontja szerint a hazai sajtószabadság korlátozása?"* című, K/7800. számú, *"Szükséges-e a Miniszterelnöki kabinetiroda álláspontja szerint a hazai sajtószabadság korlátozása?"* című, K/7801. számú írásbeli választ igénylő kérdéseire adott válaszat.

Budapest, 2019. november 12.

Tisztelettel:

Dr. Völner Pál

Címzett: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Benyújtó: **Dr. Völner Pál, Igazságügyi Minisztérium államtitkára**

Belső iktatószám: **VII-PF/104/2/2019; VII-PF/110/2/2019**

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ában foglaltak szerint **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)** országgyűlési képviselő dr. Varga Judit miniszterhez intézett *"Szükséges-e az Igazságügyi Minisztérium álláspontja szerint a hazai sajtószabadság korlátozása?"* című, K/7800. számú és Rogán Antal miniszterhez intézett *"Szükséges-e a Miniszterelnöki kabinetiroda álláspontja szerint a hazai sajtószabadság korlátozása?"* című, K/7801. számú írásbeli kérdéseire – dr. Varga Judit miniszter megbízásából – az alábbi választ adom.

A sajtó és a véleménynyilvánítás szabadságát nem korlátozni, hanem garantálni kell, ahogy arról Magyarország Alaptörvénye is rendelkezik.

A sajtószabadság [Alaptörvény IX. cikk (2) bekezdés] az információk és a vélemények terjesztésének szabadságát jelenti. Ez hagyományosan a nyomtatott sajtót jelentette, amely hosszú ideig kizárólagos, később meghatározó szerepet játszott a vélemények terjesztésében. A sajtószabadság alapjogi tényállása a vélemények, információk terjesztésének szabadságát részesíti alkotmányos védelemben; nem a vélemény tartalmát védi, hanem a vélemény eljuttatását a nyilvánossághoz.

Az Alkotmánybíróság gyakorlatában kommunikációs alapjogként tekint a sajtó szabadságára. A sajtószabadság valamennyi médium szabadságát felöleli. A sajtószabadság a szólásszabadság intézménye. A sajtó ugyanis mindenekelőtt a véleménynyilvánításnak, a véleményformálásnak és a véleményalkotáshoz nélkülözhetetlen információszerzésnek az eszköze. A sajtószabadságot értelmező első határozatában az Alkotmánybíróság rámutatott arra, hogy „[a] véleménynyilvánítási szabadság a sajtószabadság vonatkozásában sajátosan érvényesül. A sajtó szabadságát arra figyelemmel kell garantálnia az államnak, hogy a »sajtó« a véleményalkotáshoz szükséges információszerzésnek, a véleménynyilvánításnak és véleményformálásnak kitüntetett fontosságú eszköze.” [37/1992. (VI. 10.) AB határozat] A sajtó nemcsak a szabad véleménynyilvánítás eszköze, hanem a tájékoztatásé is, azaz alapvető szerepe van a véleményalkotás feltételét képező tájékozódásban.

A sajtószabadság, amennyiben a szólás, a közlés, a vélemény szabad kinyilvánítását szolgálja, úgy védelme szintén kettős meghatározottságú: a szubjektív alanyi jogi jelleg mellett a közösség oldaláról a demokratikus közvélemény megteremtését és fenntartását szolgálja. A szólásszabadság kitüntetett jellege e tekintetben a sajtószabadságra is vonatkozik, és vonatkozik rá a szabadság kettős igazolása is: a sajtószabadság jelentőségét a szubjektív alapjog és a demokratikus közvélemény alkotmányos intézménye egyaránt igazolja. Az Alaptörvény IX. cikke (2) bekezdése ennek megfelelően a sajtószabadság elismerése mellett a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges szabad tájékoztatás feltételeinek biztosításáról is rendelkezik.

Az Alkotmánybíróság hangsúlyozta, hogy a szólás- és sajtószabadság kétféle igazolása és tartalma, azaz az egyéni önkifejezésre fókuszáló alanyi, valamint a demokratikus közvéleményt középpontjába állító intézményi oldal nem versengő, még kevésbé egymást gyengítő érvek, hanem egymást kölcsönösen kiegészítő és támogató alkotmányos szempontok. Előfordulhat, hogy hol az egyik, hol a másik oldal kerül előtérbe, de összességében erősítik egymást.

A sajtószabadságra szintén vonatkoznak a szólásszabadság korlátozásánál irányadó tételek, azzal együtt, hogy azoknak a sajtó működésének sajátosságaihoz igazodva kell érvényesülniük.

Budapest, 2019. november 12.

Tisztelettel:

Dr. Völner Pál